



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-193

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Н.К.Толчеева

членов коллегии:

А.Я.Петроченкова
Ю.Г.Кебы

с участием прокурора:

Л.Ф.Масаловой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 25 апреля 2002 года гражданское дело по заявлению ОАО «Саратовский подшипниковый завод» о признании недействительными пунктов 2.14, 2.15, 2.16 «Положения о порядке рассмотрения дел и наложения штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации о защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг», утвержденного постановлением ФКЦБ РФ от 07 июня 1999 года № 3, в части установления двух органов по рассмотрению административных дел, а также в части осуществления ФКЦБ РФ (его региональным отделением) в лице единоличного органа административного производства без соблюдения требований, предусмотренных ст.247 КоАП РФ по частной жалобе ОАО «Саратовский подшипниковый завод» на определение Верховного Суда РФ от 27 февраля 2002 года о прекращении производства по делу (п.1 ст.219 ГПК РСФСР).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Н.К.Толчеева, объяснения представителя ФКЦБ РФ Акимова Л.Ю., заслушав заключение прокурора Л.Ф.Масаловой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Заявитель обратился в Верховный Суд РФ с указанным заявлением.

Определением Верховного Суда РФ от 27 февраля 2002 года производство по делу прекращено, как не подлежащего рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства. (п.1 ст.219 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения суда, ссылаясь на его незаконность, и рассмотрении дела Верховным Судом РФ по первой инстанции.

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене определения Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с п.1 ст.219 ГПК РСФСР суд или судья прекращает производство по делу, если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского

судопроизводства.

Судом установлено, что в связи с вступлением в силу 31 декабря 2001 года Федерального закона «О введении в действие Кодекса РФ об административных правонарушениях», статья 12 Федерального закона «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг», во исполнение которой было принято оспариваемое заявителем Положение, утратила силу.

Поскольку норма Федерального закона, во исполнение которой было принято оспариваемое заявителем Положение, утратила силу, то суд пришел к правильному выводу о том, что нормативный акт, основанный на утратившей силу норме закона, не может порождать каких-либо гражданских прав и обязанностей, и следовательно повлечь каких-либо нарушений охраняемых законом прав и свобод физических и юридических лиц, и требование о признании его недействительным не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно ст.116 ГПК РСФСР Верховный Суд Российской Федерации рассматривает дела по первой инстанции, в том числе об оспаривании нормативных актов министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан.

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» и ст.13 Гражданского Кодекса Российской Федерации предметом судебного обжалования могут выступать лишь такие правовые акты (как нормативного характера, так и индивидуальные), которые на время рассмотрения заявленных требований по существу являются действующими и влекущими нарушение гражданских прав и свобод, требующие судебного пресечения.

Правовые акты, действие которых прекращено, сами по себе основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей уже не являются и, следовательно, каких-либо нарушений охраняемых законом прав и свобод физических и юридических лиц повлечь не могут. В этой связи такие акты не могут выступать предметом судебного обжалования по Закону РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

Поскольку заявитель полагает, что в результате действия правового акта, утратившего силу в настоящее время, его гражданские права нарушены, он не лишен возможности требовать их судебной защиты иными способами, указанными в статье 12 ГК РФ.

При таких данных суд правомерно вынес определение о прекращении производства по настоящему делу по п.1 ст.219 ГПК РСФСР.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,
Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

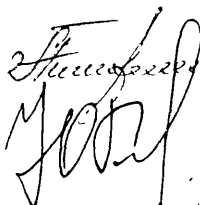
определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу ОАО «Саратовский подшипниковый завод» – без удовлетворения.

Председательствующий:



Н.К.Толчеев

члены коллегии:



А.Я.Петроченков

Ю.Г.Кеба



**Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ**