

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № _____ 64-Г02-8 _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Нечаева В.И.,

судей Горохова Б. А., Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании 19 апреля 2002 г. по кассационной жалобе Сахалинской областной Думы на решение Сахалинского областного суда от 18 февраля 2002 года дело по заявлению прокурора Сахалинской области о признании недействующим и не подлежащим применению закона Сахалинской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Сахалинской области на регистрацию актов гражданского состояния».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшей решение суда оставить без изменения Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА :

прокурор Сахалинской области обратился в Сахалинский областной суд с заявлением о признании недействующим и не подлежащим применению закона Сахалинской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Сахалинской области на регистрацию актов гражданского состояния», указав на то, что указанный закон субъекта Российской Федерации противоречит п. 1 ст. 4 Федерального закона «Об актах гражданского состояния».

Законом Сахалинской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Сахалинской области на регист-

рацию актов гражданского состояния» органам местного самоуправления переданы государственные полномочия, которых Сахалинская область не имеет.

Решением Сахалинского областного суда от 18 февраля 2002 года заявление прокурора Сахалинской области было удовлетворено.

В кассационной жалобе Сахалинской областной Думы поставлен вопрос об отмене решения, как вынесенного с нарушением норм материального права.

Проверив материалы дела, судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации оснований для отмены решения суда не усматривает.

Согласно п. «о» статьи 71 Конституции Российской Федерации гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации.

В соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации административное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Согласно ст. 76 (части 1, 2 и 5) Конституции Российской Федерации по предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации Российской.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные акты субъектов Российской Федерации.

Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

Суд правильно указал в решении на то, что согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О принципах и порядке ограничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации» по вопросам, отнесенным ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, издаются федеральные законы, определяющие основы (общие принципы) правового регулирования, включая принципы ограничения полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также федеральные законы, направленные на реализацию полномочий федеральных органов государственной власти.

Осуществление государственной регистрации актов гражданского состояния регулируется гражданским законодательством (ст. 47 Гражданского кодекса РФ) и находится в ведении Российской Федерации.

Согласно ст. 2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» законодательство об актах гражданского состояния состоит из настоящего Федерального закона, основывающегося на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Семейного кодекса Российской Федерации, и принимаемых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации. В случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при регистрации актов гражданского состояния учитываются нормы, установленные законами субъектов Российской Федерации, принятыми в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации,

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» государственная регистрация актов гражданского состояния производится органами записи актов гражданского состояния, образованными органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Вопросы образования и деятельности органов записи актов гражданского состояния на территориях субъектов Российской Федерации решаются субъектами Российской Федерации самостоятельно на основании настоящего Федерального закона.

Вывод суда о том, что данный Федеральный закон отнес к компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации решение вопросов лишь в части отношений, возникающих в процессе организации и деятельности органов записи актов гражданского состояния, определив права и обязанности органов государственной власти субъектов федерации в отношении принятия правовых актов и осуществления иных государственно-властных действий только по указанным вопросам, основан на правильном толковании норм материального права.

Осуществление государственной регистрации актов гражданского состояния к компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральным законом «Об актах гражданского состояния» не отнесено. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе принимать законы и иные нормативные правовые акты лишь по вопросам образования и деятельности органов записи актов гражданского состояния, что относится к сфере общественных отношений, регулируемых административным законодательством.

Передача же органам местного самоуправления Сахалинской области государственных полномочий на регистрацию актов гражданского состояния находится за пределами полномочий субъекта федерации.

Решение суда является законным и обоснованным. Оснований для его отмены по доводам кассационной жалобы Сахалинской областной Думы не имеется.

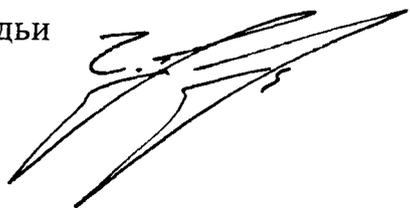
На основании п. 1 ст. 305, ст. ст. 306, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛА :

решение Сахалинского областного суда от 18 февраля 2002 года оставить без изменения, кассационную жалобу Сахалинской областной Думы - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи



Отвечает первый секретарь
Верховного Суда РФ