



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51 Г02 - 26

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Нечаева В.И.

судей

Кебы Ю.Г.

Корчашкиной Т.Е.

рассмотрела в судебном заседании от 14 мая 2002 г. гражданское дело по заявлению прокурора Алтайского края о признании недействующей и не подлежащей применению части 1 ст.33 Закона Алтайского края «О краевом бюджете на 2002 год» по кассационным жалобам Алтайского краевого Совета народных депутатов и комитета по финансам, налоговой и кредитной политике администрации края на решение Алтайского краевого суда от 6 марта 2002 г., которым ч.1 ст.33 Закона Алтайского края «О краевом бюджете на 2000 год» признана недействующей и не подлежащей применению со дня вступления решения суда в законную силу.

Редакция газеты «Алтайская правда» обязана опубликовать сообщение о решении суда по вступлении его в законную силу.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ю.Г. Кебы, выслушав объяснения представителя комитета администрации Алтайского края по финансам, налоговой и кредитной политике Курочкиной Т.В., поддержавшей доводы жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Власовой Т.А., полагавшей решение суда подлежащим оставлению без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Частью 1 ст.33 Закона Алтайского края «О краевом бюджете на 2002 год», предусмотрено, что выплата задолженности получателям ежемесячного пособия на ребенка за 1999-2000 год производится за счет бюджетов районов и городов края с отдельных счетов, открытых в органах социальной защиты населения районов и городов края

Прокурор Алтайского края обратился в суд с заявлением о признании недействующей и не подлежащей применению ч.1 ст.33 указанного закона, ссылаясь на то, что она противоречит действующему федеральному законодательству, поскольку органу местного самоуправления переданы полномочия по выплате пособий на детей без передачи для их реализации материальных и финансовых средств.

Представители Алтайского краевого Совета народных депутатов, администрации Алтайского края, комитета по финансам, налоговой и кредитной политике администрации Алтайского края с заявлением прокурора не согласны, ссылаясь на то, что органам местного самоуправления переданы полномочия субъекта Российской Федерации по выплате государственного ежемесячного пособия на ребенка в 1999-2000 годах с одновременной передачей финансовых средств, в связи с чем в бюджете края на 2002 год на них и была возложена обязанность по выплате задолженности за указанные годы.

Алтайским краевым судом постановлено указанное решение, об отмене которого в кассационных жалобах просят Алтайский краевой Совет народных депутатов и комитет по финансам, налоговой и кредитной политике администрации края, указывая, что судом неправильно применен материальный закон.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к их удовлетворению.

В силу ч.2 ст.132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств.

В соответствии с п.2 ст.38 Федерального закона от 28 августа 1995 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» увеличение расходов или уменьшение доходов органов местного самоуправления, возникающие в результате решений, принятых Федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, компенсируются органами, принявшими решение. Размер компенсации определяется одновременно с принятием соответствующего решения.

Принимая решение, краевой суд обоснованно исходил из того, что передача функций органов государственной власти органам местного самоуправления, не обеспеченных финансовыми средствами, не допускается.

Выводы суда соответствуют действующему законодательству, основаны на материалах дела.

Статьей 33 Закона Алтайского края «О краевом бюджете на 2002 год» установлено, что выплата задолженности получателям ежемесячного пособия на ребенка за 1999-2000 год производится за счет бюджетов районов и городов края с отдельных счетов, открытых в органах социальной защиты населения городов и районов края. Предусмотреть из краевого бюджета финансовую помощь бюджетам района и городов края на выплату задолженности получателям ежемесячного пособия на ребенка за 1999-2000 год.

Ссылка в жалобах на то, что в указанном законе края утверждены расходы на выплату ежемесячного пособия на ребенка (ст.34), несостоятельна, т.к. в указанной статье утверждены расходы на выплату ежемесячного пособия на ребенка на 2002 г. и расходы на погашение задолженности за 1997-1998 г.г., а также указано о финансовой помощи бюджетам районов и городов края на выплату задолженности получателям ежемесячного пособия на ребенка за 1999-2000 г.

Указание об оказании финансовой помощи бюджетам районов и городов не может быть расценено как конкретный размер компенсации.

Поскольку законодательным органом субъекта Российской Федерации выплата задолженности по детским пособиям за 1999-2000 год возложена на органы местного самоуправления без указания конкретной компенсации дополнительных расходов городов и районов, суд правильно пришел к выводу, что ч.1 ст.33 Закона Алтайского края «О краевом бюджете на 2002 год» противоречит действующему законодательству и обоснованно признал ее недействующей со дня вступления решения суда в законную силу.

Доводы представителей заинтересованных лиц о том, что полномочия по выплате детских пособий были переданы органам местного самоуправления Законами Алтайского края «О краевом бюджете на 1999 год» (ст.16) и «О краевом бюджете на 2000 год» (ст.22) с одновременной передачей финансовых средств на выплату детских пособий, а ст.33 Закона Алтайского края предусмотрена дополнительная финансовая помощь бюджетам районов и городов края на выплату задолженности получателям ежемесячного пособия, несостоятельными, так как, возлагая в 1999 и 2000 году обязанности по выплате детских пособий на органы местного самоуправления, законодательный орган субъекта Российской Федерации в нарушение требований п.2 ст.38 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» одновременно с принятием соответствующего решения не определил в соответствующем законе конкретный размер компенсации на указанные цели.

Как следует из письма председателя комитета по финансам, налоговой и кредитной политике администрации Алтайского края от 04.02.2002 г. за № 08-09 на имя прокуратуры Алтайского края, в котором сообщается, что за период 1997-2000 г. выплата ежемесячных пособий на ребенка осуществлялась за счет средств краевого и местных бюджетов, указанные расходы из федерального бюджета в целевом порядке не финансировались, а учитывались в общих расходах консолидированного бюджета. В результате несбалансированности консолидированного бюджета и недостаточным объемом финансовой помощи, предоставляемой краю из федерального бюджета задолженность по выплате ежемесячного пособия на ребенка за 1999 год составила 255431 тысяч рублей, за 2000 год – 256164 тысяч рублей.

Согласно ст.4 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» выплата этих пособий производится за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации в виде ежемесячного пособия на ребенка. Указанные средства учитываются при взаиморасчетах федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации и выделяются целевым назначением.

С учетом данной правовой нормы нельзя согласиться с доводами кассационной жалобы о том, что выплата пособий осуществляется методом бюджетного регулирования.

Решение суда мотивировано, нарушений норм материального и процессуального закона, влекущего отмену решения, не установлено.

Руководствуясь п.1 ст.305, ст.ст.306, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Алтайского краевого суда от 6 марта 2002 г. оставить без изменения, кассационные жалобы Алтайского краевого Совета народных депутатов и комитета по финансам, налоговой и кредитной политике администрации края – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ