



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС01-500

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Н.К.Толчеева

членов коллегии:

А.Я.Петроченкова

М.Н.Лаврентьевой

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 08 января 2002 года гражданское дело по заявлению Чистовой Н.А., Чистовой А.В., Чистовой Т.В. к Президенту РФ о взыскании денежной компенсации по частной жалобе заявителей на определение судьи Верховного Суда РФ от 18 октября 2001 года об отказе в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Н.К.Толчеева, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной.

Кассационная коллегия

установила:

Чистова Н.А., Чистова А.В., Чистова Т.В. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 18 октября 2001 года заявителю отказано в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР, как не подлежащего рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе Чистовы Н.А., А.В., Т.В. просят об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из заявления, адресованного на первую инстанцию Верховного Суда РФ, Чистовыми Н.А., А.В., Т.В. ставится вопрос о взыскании с Президента РФ в свою пользу сумм денежной компенсации.

Поскольку в силу ст.91 Конституции РФ Президент Российской Федерации обладает неприкосновенностью, судья пришел к правомерному выводу об отказе в рассмотрении в порядке гражданского судопроизводства указанного выше заявления.

В случае намерения требовать судебной защиты своих прав и свобод в порядке Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (на что указывают заявители в частной жалобе), они не лишены возможности обратиться в соответствующий районный суд, оформив жалобу надлежащим образом.

Согласно ст.116 ГПК РСФСР Верховный Суд Российской Федерации рассматривает по первой инстанции, в частности, лишь дела об оспаривании ненормативных актов Президента Российской Федерации.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

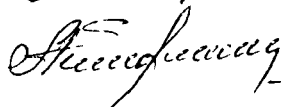
определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Чистовой Н.А., Чистовой А.В., Чистовой Т.В. - без удовлетворения.

Председательствующий:

 Н.К.Толчеев

Члены коллегии:

 А.Я.Петроченков

 М.Н.Лаврентьева

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

