ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 26-Г02-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Манохиной Г.В.

судей Пирожкова В.Н., Хаменкова В.Б.

рассмотрела в судебном заседании от 25 апреля 2002 г. дело по кассационной жалобе представителя Народного Собрания – Парламента Республики Ингушетия на решение Верховного Суда Республики Ингушетия от 13 февраля 2002 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., объяснения представителя Народного Собрания – Парламента Республики Ингушетия Битиева М.А., поддержавшего доводы жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гермашевой М.М., полагавшей решение отменить, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

прокурор Республики Ингушетия обратился в суд с заявлением о признании постановления Народного Собрания – Парламента Республики Ингушетия от 25 июля 1996 года «О разграничении объектов государственной собственности на территории Республики Ингушетии» недействительным и не порождающим правовых последствий по тем основаниям, что оно противоречит федеральному законодательству.

Указанным решением Верховного Суда Республики Ингушетия заявление прокурора удовлетворено.

В кассационной жалобе представитель Народного Собрания – Парламента Республики указывает на незаконность решения, поскольку оно постановлено, в частности, с нарушением норм процессуального права.

Судебная коллегия полагает, что решение подлежит отмене по следующим основаниям.

В соответствии с п.3 ст.219 ГПК РСФР суд прекращает производство по делу, если имеется вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда.

Как следует из материалов дела, ранее прокурор Республики Ингушетия уже обращался в суд с заявлением о признании оспариваемого постановления Народного Собрания – Парламента Республики от 25 июля 1996 года недействительным и не порождающим правовых последствий. Однако, затем отказался от заявленных требований и определением Верховного Суда Республики Ингушетия от 3 апреля 2001 года производство по делу было прекращено (л.д.192). Согласно ст.220 ГПК РСФСР, в случае прекращения производства по делу вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Поскольку суд не учел указанные обстоятельства, принял и рассмотрел по существу заявление прокурора, с которым он уже ранее обращался в суд и производство по делу было прекращено, то настоящее решение не может быть признано законным и подлежит отмене.

Ссылка в решении суда о том, что указанные в настоящем заявлении требования не являлись предметом судебного разбирательства ничем не мотивирована. В тоже время, из определения от 3 апреля 2001 года видно, что прокурором оспаривалось это же постановление Народного Собрания – Парламента Республики Ингушетия от 25 июля 1996 года.

При таких обстоятельствах решение подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение с целью проверки указанных выше обстоятельств.

Руководствуясь ст.305 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

решение Верховного Суда Республики Ингушетия от 13 февраля 2002 года отменить и дело направить на новое рассмотрение в этот же суд.

Председательствующий

Судьи

ел