



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 57-Г02-7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судом

В.Н. Пирожкова

судей

Г.В. Макарова

В.Б. Хаменкова

рассмотрела в закрытом судебном заседании от 22 апреля 2002 г. гражданское дело по иску Селюгина и других к УВД Белгородской области, МВД РФ, ОГВ на территории Северо-Кавказского региона, Алексеевского РОВД о взыскании денежных выплат признании приказов группы управления временной оперативной группировки органов внутренних дел и подразделений МВД России недействительными по кассационным жалобам МВД России и Штаба Объединенной группировки войск (сил) на решение Белгородского областного суда от 11 февраля 2002 г., которым постановлено: «Взыскать с УВД Белгородской области в пользу Селюгина Данила Владимировича – 24700 рублей; Быбик Александра Алексеевича – 24700 рублей; Чикина Александра Леонидовича – 28500 рублей; Проз Сергея Николаевича – 25500 рублей; Лобойченко Игоря Юрьевича – 22100 рублей; Панченко Ивана Васильевича – 25500 рублей; Берестового Александра Владимировича – 28500 рублей; Колесник Александра

Федоровича – 25500 рублей, Потемкина Виталия Васильевича – 21850 рублей; Качан Юрия Викторовича – 25650 рублей; Юдина Константина Юрьевича – 23600 рублей; Олейникова Игоря Николаевича – 18050 рублей; Лурье Александра Аркадьевича – 27550 рублей. От уплаты государственной пошлины УВД Белгородской области освободить. В остальной части исков отказать».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Макарова Г.В., объяснения представителя МВД России Салеева Ю.М., Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Истцы обратились в суд с вышеуказанными исками, ссылаясь на то, что являются сотрудниками милиции. В период с сентября по декабрь 2000 года и с января по февраль 2001 года находились в командировке в Курчалоевском ВОВД Чеченской Республики и принимали участие в мероприятиях по обеспечению правопорядка и общественной безопасности на территории Чеченской Республики. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.10.1999 г. № 1197-68 «О предоставлении дополнительных гарантий и компенсаций военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел и сотрудникам уголовно-исполнительной системы, выполняющим задачи на территории Северо-Кавказского региона и членам их семей» им должны быть произведены выплаты в размере 850 руб рядовому и 950 руб. начальствующему составу за каждый день фактического участия в боевых действиях и иных мероприятиях по обеспечению правопорядка и общественной безопасности. Однако, приказами руководителя группы управления временной оперативной группировки органов внутренних дел и подразделений МВД России от 01.10.2000 г. № 717, от 01.11.2000 г. № 1100, от 17.12.2000 г. № 1930, от 31.01.2001 г. № 400, от 17.02.2001 г. № 707 им частично включены дни участия в боевых действиях за период нахождения в командировке и в соответствии с этими приказами оплата произведена не полностью. Просят признать названные приказы недействительными и взыскать с ответчиков недополученные суммы.

По делу постановлено проведенное выше решение.

В кассационных жалобах МВД России и Штаба объединенной группировки войск (сил) указывается о несогласии с решением суда, ставится вопрос о его отмене и направлении дела на новое рассмотрение по мотиву того, что оно постановлено без установления действительных обстоятельств дела, при неправильном применении норм материального и процессуального права. Не учтены действующие правоотношения между УВД области и Объединенной группировкой войск в части оснований, объема финансирования и участия сотрудников милиции в боевых действиях при производстве денежных средств и расчетов. Нарушений

действующих приказов в этой части допущено не было. Круг надлежащих ответчиков по делу правильно не определен. Не доказано само обстоятельство наличия договоренности об ином, чем предусмотрено нормативными актами, порядке оплаты времени командировки. Решением суда не определено за счет средств какого бюджета должна производиться выплата присужденных истцам сумм.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

Изучение материалов дела указывает на то, что суд первой инстанции правильно установил имевшие место обстоятельства. Правоотношения сторон разрешены в соответствии с требованиями действующего законодательства и при его правильном толковании. Обстоятельства дела и нормы права, которыми руководствовался суд, в решении суда приведены.

Судебная коллегия не находит оснований признать доводы жалоб влекущими отмену состоявшегося по делу решения, так как указанное в них является аналогичным изложенному в судебном заседании, являлось предметом проверки суда и вывод последнего является правильным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 305 ГПК РСФСР, Судебная коллегия

определила:

Решение Белгородского областного суда от 11 февраля 2002 г. оставить без изменения, а кассационные жалобы МВД России и Штаба Объединенной группировки войск (сил) – без удовлетворения.

Председательствующий судья

Судьи

В.Н. Пирожков

Г.В. Макаров

В.Б. Хаменков