



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 37-Г02-2

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

29 апреля 2002 г.

г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам  
Верховного Суда Российской Федерации  
в составе

председательствующего Г.В.Манохиной

судей А.М.Маслова и Т.И.Еременко

рассмотрела в открытом судебном заседании материал по жалобе Кокина В.И. об отмене решения окружной избирательной комиссии 19 избирательного округа г. Орла о регистрации Парахина Н.В. кандидатом в депутаты Орловского областного Совета народных депутатов по частной жалобе Кокина В.И.  
на определение Орловского областного суда от 12 марта 2002 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации А.М.Маслова, объяснения Кокина В.И., поддержавшего доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

### У С Т А Н О В И Л А :

Кокин В.И. обратился в областной суд с названной жалобой, утверждая, что регистрации Парахина Н.В. кандидатом в депутаты Орловского областного Совета народных депутатов произведена с нарушением избирательного законодательства.

Определением судьи Орловского областного суда от 12 марта 2002 г. в принятии жалобы отказано на основании ст. 129 п. 1 ГПК РСФСР.

Кокин В.И. подал частную жалобу, в которой просит определение отменить как незаконное и вернуть материал в тот же суд для рассмотрения по существу.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит определение подлежащим отмене.

Отказ в принятии жалобы в определении обоснован тем, что гражданин вправе обратиться в суд за защитой своего права или охраняемого законом интереса, а Кокин В.И. на территории 19 избирательного округа г. Орла не имеет постоянного или преимущественного места жительства, следовательно, не является избирателем данного округа и его права регистрацией в качестве кандидата в депутаты Орловского областного Совета народных депутатов Парахина Н.В. не нарушаются.

С таким суждением согласиться нельзя, поскольку оно не основано на законе.

В соответствии со ст. 129 п. 1 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Таких обстоятельств в определении не приведено. Кроме того, в определении не отрицается, что Кокин В.И. зарегистрирован по месту жительства в г. Малоархангельское Орловской области, проживает в г. Орле на Московском шоссе, относящемся в избирательному округу № 6 г. Орла. Парохин Н.В. зарегистрирован кандидатом в депутаты Орловского областного Совета народных депутатов – законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, юрисдикция которого распространяется на всю территорию Орловской области, в которой проживает заявитель. Данное обстоятельство указывает на то, что заявитель является заинтересованным лицом в формировании Орловского областного Совета народных депутатов в соответствии с требованиями избирательного законодательства.

По изложенным основаниям определение подлежит отмене.

Руководствуясь ст. 317 п. 2 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

### О П Р Е Д Е Л И Л А :

Определение Орловского областного суда от 12 марта 2002 г. отменить и передать вопрос на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий



Судьи


