



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № _____ 56-Г02-9 _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Нечаева В.И.,

судей Горохова Б. А., Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании 23 апреля 2002 г. частную жалобу Кузнецова Анатолия Васильевича на определение судьи Приморского краевого суда от 20 февраля 2002 г. об отказе в принятии заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА :

решением квалификационной коллегии судей Приморского края от 29 ноября 2001 года было отказано в удовлетворении требований депутата Государственной Думы РФ Черепкова В.И. и юриста ООО «Статут» Кузнецова А.В. о прекращении полномочий председателя Кавалеровского районного суда Приморского края Молчанова Н.И.

Кузнецов А.В. обратился в Приморский краевой суд с жалобой на указанное решение квалификационной коллегии судей Приморского края.

Определением судьи Приморского краевого суда от 20 февраля 2002 г. в принятии заявления было отказано по п. 1 ст. 129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе Кузнецова А.В. поставлен вопрос об отмене определения, как вынесенного с нарушением норм процессуального права.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене определения не усматривает.

В соответствии с ч. 2 ст. 14 Закона РФ от 26.06.92 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» в редакции, действовавшей на момент принятия обжалуемого решения, полномочия судьи прекращаются решением соответствующей квалификационной коллегии судей, которое может быть обжаловано судьёй в Высшую квалификационную коллегию судей.

Таким образом, Законом было предусмотрено обжалование в суд решений о прекращении полномочий судей, а не всех решений, и только заинтересованным лицом – судьёй, чьи полномочия были прекращены.

Согласно п.12 ст.16 Федерального закона РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», вступившего в законную силу с 31 декабря 2001 года, порядок принятия решений квалификационных коллегий судей был изменен, но порядок обжалования этих решений, затрагивающих права и интересы судей, остался прежним.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» решение, принятое квалификационной коллегией судей, может быть обжаловано в судебном порядке лицом, в отношении которого оно принято.

Поскольку решения о приостановлении или прекращении полномочий судьи, привлечении его к дисциплинарной ответственности, об отставке судьи и о её приостановлении принимаются в отношении конкретного судьи, который и является заинтересованным по данному решению лицом, именно заинтересованному в исходе дела судье Закон предоставляет право обжаловать такие решения в судебном порядке. Иные лица, в том числе и те, по инициативе которых квалификационная коллегия судей рассматривала тот или иной вопрос, затрагивающий права и интересы судьи, заинтересованными в решении квалификационной коллегии судей не являются и правом обжалования в суд таких решений не наделены.

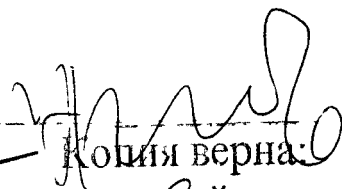
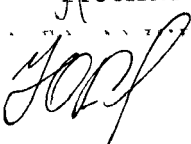
При указанных условиях отказ судьи в принятии заявления Кузнецова А.В. и Черепкова В.И. по п. 1 ст. 129 ГПК РСФСР по мотиву его неподведомственности суду, является законным.

На основании п. 1 ст. 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛА :

определение судьи Приморского краевого суда от 20 февраля 2002 г. оставить без изменения, частную жалобу Кузнецова Анатолия Васильевича – без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

Копия верна: 
 й секретарь
 Суда РФ