



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №36-В02-1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе

председательствующего
судей

Г.В. Манохиной

Т.И. Ерёменко и А.М. Маслова

рассмотрела в открытом судебном заседании от 18 апреля 2002 года дело по иску военного комиссариата Смоленской области к Попову С.В. о взыскании излишне выплаченной суммы социального пособия в размере 10.697 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации на решение Ленинского районного суда г. Смоленска от 2 ноября 1999 года, определение Судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 21 марта 2000 года, постановление Президиума Смоленского областного суда от 4 августа 2000 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.И. Ерёменко, заключение помощника Генерального прокурора Российской Федерации Т.А. Власовой, полагавшей протест удовлетворить, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

Попову С.В. военным комиссариатом Смоленской области на основании п. 4 ст. 22 Закона РФ «О статусе военнослужащих» было назначено

ежемесячное социальное пособие за выслугу 18 лет в размере 49 % от суммы оклада денежного содержания.

В сентябре 1999 г. военный комиссариат Смоленской области обратился в суд с иском к Попову С.В. о взыскании излишне выплаченной суммы социального пособия в размере 10.697 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами, ссылаясь на то, что 2¹.05.1995 г. Попов С.В. был зачислен в кадры МВД РФ с присвоением специального звания «майор внутренней службы» и с этого момента он не имел право на получение ежемесячного социального пособия.

Решением Ленинского районного суда г. Смоленска от 2 ноября 1999 г. иск был удовлетворен: с Попова С.В. в пользу военного комиссариата Смоленской области взыскано 10.697 руб. с применением 60 % годовых банковской учетной ставки, начиная с 19.05.1998 г. по день исполнения решения суда.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 21 марта 2000 г. решение суда изменено: с Попова С.В. в пользу военного комиссариата Смоленской области взыскано 10.697 руб. с применением 10 % годовых банковской учетной ставки, начиная с 19.05.1998 г. по день исполнения решения суда.

Постановлением президиума Смоленского областного суда от 4 августа 2000 года решение Ленинского районного суда г. Смоленска от 2 ноября 1999 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 21 марта 2000 г. оставлены без изменения, а протест прокурора Смоленской области - без удовлетворения.

В протесте заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации ставится вопрос об отмене судебных постановлений в связи с неправильным применением норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит протест подлежащим удовлетворению.

Согласно п. 4 ст. 22 Закона РФ «О статусе военнослужащих», регулировавшего спорные правоотношения, военнослужащим, проходившим военную службу по контракту, имеющих общую продолжительность военной службы от 15 до 20 лет и уволенным с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без права на пенсию, в течение пяти лет выплачивается ежемесячное социальное пособие в размере: при общей продолжительности военной службы 15 лет - 40 процентов суммы оклада денежного содержания; за каждый год свыше 15 лет - 3 процента суммы оклада денежного содержания.

При этом названный закон не предусматривает приостановление выплаты данного ежемесячного социального пособия в случае поступления гражданина, ранее уволенного с военной службы, на службу в органы внутренних дел.

Такое положение содержится лишь в ч. 2 ст. 6 Закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» в отношении пенсионеров.

Согласно данной норме в случае поступления пенсионеров из числа лиц, указанных в ст. 1 данного Закона, на военную службу или на службу в органы внутренних дел выплата назначенных пенсий на время службы приостанавливается.

Однако ответчик не является пенсионером, и выплачивавшиеся ему денежные суммы представляют собой не пенсию, а социальное пособие, право на получение которого специально установлено законом.

Нельзя согласиться с ссылкой суда на то, что прекращение выплаты ежемесячного социального пособия в случае поступления на военную службу либо на службу в органы внутренних дел на Должности рядового или начальствующего состава или в органы налоговой полиции в качестве сотрудников, имеющих специальные звания, предусмотрено ст. 90 Положения о порядке назначения и выплаты в Министерстве обороны РФ государственных пенсий, пособий и компенсаций лицам, проходившим военную службу, и их семьям, утвержденного приказом Министерства обороны РФ от 08.10.1994 г. № 350.

Данный нормативный акт не прошел государственную регистрацию и не был официально опубликован.

Между тем в соответствии с указом Президента РФ от 21.01.1993 г. № 104 «О нормативных актах центральных органов государственного управления Российской Федерации», действовавшим на момент возникновения спорных правоотношений, нормативные акты министерств и ведомств Российской Федерации, затрагивающие права, свободы и законные интересы граждан, не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но не опубликованные в установленном порядке, не влекут за собой правовых последствий как не вступившие в силу и не могут служить законным основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения каких бы то ни было санкций к гражданам за невыполнение содержащихся в них предписаний, на указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров. С учетом изложенного ошибочен вывод суда о том, что сумма выплаченного ответчику за период с 28.05.1995 г. по 30.04.1998 г. ежемесячного социального пособия является неосновательным обогащением и подлежит обратному взысканию с применением ст. 1107 ГК РФ.

Учитывая, что обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судом полно и правильно, но допущена ошибка в применении

норм материального права, решение Ленинского районного суда г. Смоленска от 2 ноября 1999 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 21 марта 2000 г., постановление президиума Смоленского областного суда от 4 августа 2000 г. подлежат отмене с вынесением по делу нового решения об отказе истцу в иске.

Поскольку приведенные существенные нарушения норм процессуального права повлекли вынесение незаконных решений по делу, судебные постановления подлежат отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение, в ходе которого необходимо учесть изложенное выше, разрешить спор с соблюдением норм материального и процессуального права.

Из изложенного следует, что суд при разрешении спора неправильно применил нормы материального права, допустил существенные нарушения норм процессуального права, в решении не сослался на закон, которым руководствовался. Кассационная инстанция эти упущения оставила без внимания. При таких обстоятельствах судебные постановления подлежат отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение, в ходе которого суду надлежит с учетом изложенного полно определить обстоятельства, имеющие значение для дела, тщательно проверить доводы истца и возражения ответчика, в соответствии с требованиями закона постановить решение.

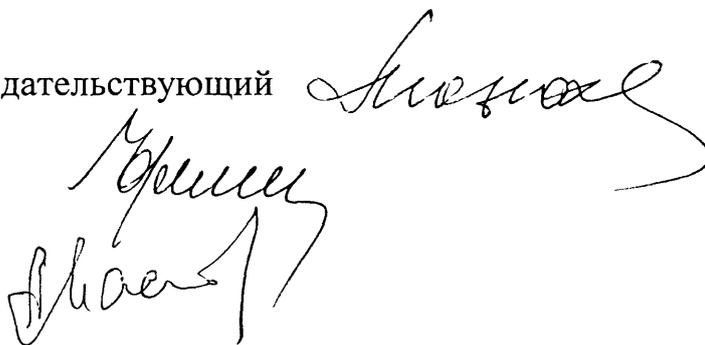
Руководствуясь ст. 329 п. 2 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Ленинского районного суда г. Смоленска от 2 ноября 1999 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 21 марта 2000 г., постановление президиума Смоленского областного суда от 4 августа 2000 г. отменить, вынести по делу новое решение, которым военному комиссариату Смоленской области в иске к Попову С.В. о взыскании излишне выплаченной суммы социального пособия в размере 10.697 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами отказать.

Председательствующий

Судьи

The block contains three handwritten signatures in black ink. The top signature is the largest and most prominent, written in a cursive style. Below it are two smaller signatures, also in cursive, positioned to the left of the main signature's tail.