



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-209

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:	А.И.Федина
членов коллегии:	Н.П.Пелевина Ю.Г.Кебы
с участием прокурора:	Л.Ф.Масаловой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 16 мая 2002 года гражданское дело по заявлению Федотова Р.А., Федотовой В.И. к Государственной Федеральной Ликвидационной комиссии по банкротству АОЗТ «Русский Дом Селенга» о взыскании денежной суммы в качестве возмещения нанесенного материального и морального вреда по частной жалобе Федотова Р.А., Федотовой В.И. на определение судьи Верховного Суда РФ от 28 февраля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора Л.Ф.Масаловой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Федотов Р.А., Федотова В.И. обратились в Верховный Суд Российской

Федерации с вышеуказанным требованием, оформив его в качестве искового заявления.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 28 февраля 2002 года отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявителя просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

В силу указанной нормы закона рассмотрение заявленного требования о взыскании денежной суммы с Государственной Федеральной Ликвидационной комиссии по банкротству АОЗТ «Русский Дом Селенга» не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 113,114¹-116 указанного Кодекса, рассматриваются районным судом.

В случае несогласия с состоявшимися судебными постановлениями различных судебных инстанций по аналогичному требованию о взыскании денежных сумм (на что указывают заявители в частной жалобе) Федотов Р.А., Федотова В.И. не лишены возможности их обжаловать в порядке главы 36 ГПК РСФСР.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Федотова Р.А., Федотовой В.И. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

Н.П.Пелевин

Ю.Г.Кеба

Копия верна:
 Ответственный секретарь
 Верховного Суда РФ

Верховный Суд РФ