



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-208

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: А.И.Федина

членов коллегии: Н.П.Пелевина
Ю.Г.Кебы

с участием прокурора: Л.Ф.Масаловой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 16 мая 2002 года гражданское дело по заявлению Яшника А.Н. о признании недействительными результатов всех выборов в Российской Федерации с февраля 2001 года по частной жалобе Яшника А.Н. на определение судьи Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, объяснения Яшника А.Н., поддержавшего доводы частной жалобы, заслушав заключение прокурора Л.Ф.Масаловой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Яшник А.Н. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с указанным заявлением.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 года Яшнику А.Н. отказано по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения и рассмотрении дела в Верховном Суде РФ по первой инстанции.

Кассационная коллегия полагает определение судьи не подлежащим отмене.

Согласно п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из заявления, Яшником А.Н. ставится вопрос о признании недействительными результатов всех выборов в Российской Федерации с февраля 2001 года. При этом заявитель сослался на то, что форма избирательного бюллетеня установленного образца не позволяет достоверно установить результаты волеизъявления избирателей, поскольку, по мнению заявителя, при проведении голосования в момент постановки избирателем отметки о своем выборе в квадрате бюллетеня возникают нарушения, связанные с физическими возможностями глаз человека, и с невозможностью

видеть квадрат и фамилию кандидата одновременно.

Поскольку в силу ст.51 Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» установлена применяемая на выборах форма избирательного бюллетеня, при которой справа от сведений о каждом зарегистрированном кандидате, от наименования избирательного объединения, избирательного блока помещается пустой квадрат, в котором избиратель делает отметку, судья пришел к правильному выводу о том, что требования заявителя фактически сводятся к оспариванию указанной нормы Федерального Закона.

Согласно ст.13 ГК РФ нормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица может быть признан судом недействительным лишь в случаях, предусмотренных законом, а в настоящее время отсутствует Федеральный конституционный закон, который бы устанавливал полномочия судов общей юрисдикции по прекращению юридической силы федеральных законов.

Отсутствие у судов общей юрисдикции таких полномочий не лишает заявителя, гарантированного ст.46 Конституции РФ права на судебную защиту при рассмотрении конкретного дела и возможности обжалования судебного решения в установленном порядке.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Яшника А.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий:

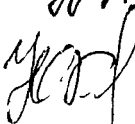


А.И.Федин

Члены коллегии:



Н.П.Пелевин



Ю.Г.Кеба

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

