



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-212

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:	А.И.Федина
членов коллегии:	Н.П.Пелевина Ю.Г.Кебы
с участием прокурора:	Л.Ф.Масаловой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 16 мая 2002 года гражданское дело по заявлению Халикова З.Ф. об отмене Закона Республики Татарстан от 23.06.1998г. «Об административной ответственности за нарушения Правил дорожного движения, эксплуатации транспорта, содержание дорожно-уличной сети и технических средств организации движения» с 01.01.2001 г. по частной жалобе Халикова З.Ф. на определение судьи Верховного Суда РФ от 20 февраля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора Л.Ф.Масаловой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия
установила:

Халиков З.Ф. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 20 февраля 2002 года отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

В силу указанной нормы закона рассмотрение заявленного Халиковым З.Ф. требования об оспаривании указанного закона субъекта Российской Федерации не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

Согласно ст.115 ГПК РСФСР рассмотрение указанной категории гражданских дел отнесено, в данном случае, к компетенции Верховного Суда Республики Татарстан.

Ссылка в частной жалобе на особую значимость заявленного требования и тот факт, что заявитель является гражданином Российской Федерации не может служить основанием для изменения законом установленной подсудности.

Изменение подсудности возможно лишь с согласия обеих сторон, так как в соответствии со ст.47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

о п р е д е л и л а :

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 20 февраля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Халикова З.Ф. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

Н.П.Пелевин

Ю.Г.Кеба

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ