



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-223

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

В.Д.Анохина
В.Н.Пирожкова

с участием прокурора:

Л.Ф.Масаловой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 21 мая 2002 года гражданское дело по заявлению Чепкасова И.П. о признании в части незаконным постановления Правительства РФ № 999 от 21.12.2000г. «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам установления размеров стипендий, пособий и других обязательных социальных выплат» по частной жалобе Чепкасова И.П. на определение судьи Верховного Суда РФ от 18 февраля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора Л.Ф.Масаловой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Чепкасов И.П. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным заявлением, ссылаясь на то, что оспариваемое постановление Правительства РФ противоречит ст.ст. 52,53 Конституции РФ, поскольку вводит положения, ограничивающие размер (не более 10 000рублей) компенсации лицам, реабилитированным в соответствии с Законом РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий».

Определением судьи Верховного Суда РФ от 18 февраля 2002 года Чепкасову И.П. отказано по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения и рассмотрении дела в Верховном Суде РФ по первой инстанции.

Кассационная коллегия полагает определение судьи не подлежащим отмене.

Согласно п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства

Как следует из заявления, Чепкасовым И.П. ставится вопрос о признании указанного постановления Правительства РФ несоответствующим статьям 52,53 Конституции РФ. Аналогичные требования заявитель указал и в частной жалобе.

В соответствии со ст 125 Конституции РФ рассмотрение требований о признании нормативных актов Правительства РФ несоответствующими Конституции РФ отнесено к исключительной компетенции Конституционного Суда РФ, в связи с чем судья Верховного Суда РФ пришел к правильному выводу о том, что требование Чепкасова И.П. не подлежит рассмотрению в Верховном Суде РФ.

Поскольку Чепкасов И.П. в частной жалобе указывает на то, что не согласен с определением Московского городского суда от 10 июля 2001 года по гражданскому делу по его заявлению к Правительству РФ о взыскании материального ущерба, он не лишен возможности его обжаловать в порядке главы 36 ГПК РСФСР.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Чепкасова И.П. – без удовлетворения.

Председательствующий



А.И.Федин

Члены коллегии.



В.Д.Анохин

В.Н.Пирожков

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

