

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Журавлева В.А.

судей – Колышкина В.И., Тонконоженко А.И.

рассмотрела в судебном заседании 15 мая 2002 года дело по кассационным жалобам осужденного Власюка А.С., адвокатов Чекулаевой Н.А., Федькина С.М., законного представителя Власюк Т.В. на приговор судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 23 января 2002 года, которым

ВЛАСЮК Антон Сергеевич, 6 июля 1985 года рождения, уроженец г. Челябинска, несудимый, -

осужден: по п. «д» ч.2 ст.131 УК РФ к 5 годам лишения свободы;
по ст.105 ч.2 п. «к» УК РФ к 7 годам 4 месяцам лишения свободы.

В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ наказание по совокупности преступлений назначено в виде лишения свободы на 9 лет с отбыванием в воспитательной колонии.

Постановлено взыскать с Власюка А.С. в пользу Барышева Н.С. в счет возмещения расходов, связанных с погребением, 6105 рублей и в счет компенсации морального вреда 200 тыс. руб., а в случае отсутствия средств у несовершеннолетнего Власюка А.С., постановлено взыскать указанные выше суммы с законного представителя Власюк Т.В.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Колышкина В.И., заключение прокурора Титова В.П., просившего приговор в отношении Власюка А.С. оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Власюк А.С. признан виновным в изнасиловании потерпевшей Барышевой Ю.Н., заведомо несовершеннолетней. Он же осужден за убийство Барышевой Ю.Н., сопряженное с изнасилованием.

Преступления совершены 5 июля 2001 года в лесопосадке Курчатовского района г.Челябинска при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

Власюк А.С. вину в предъявленном обвинении признал частично.

Осужденный Власюк А.С. в кассационных жалобах просит приговор в части его осуждения по ст.131 ч.2 п. «д» УК РФ отменить и дело прекратить, так как половое сношение с Барышевой Ю.Н. было совершено с согласия потерпевшей.

Мать осужденного, законный представитель Власюк Т.В. в кассационной жалобе просит правильно рассмотреть дело. Она изложила соображения по делу, суть которых состоит в том, что сын вступил в половое сношение с потерпевшей с ее согласия, а смерть Барышевой Ю.Н. наступила от неосторожных действий. В жалобе также обращено внимание на суровость назначенного наказания.

Адвокат Чекулаева Н.А. в кассационной жалобе в защиту осужденного Власюка А.С. просит приговор в части осуждения Власюка А.С. по п. «д» ч.2 ст.131 УК РФ отменить и дело прекратить, так как половой акт был совершен с согласия Барышевой Ю.Н.

Действия Власюка А.С. предложено адвокатом со ст.105 ч.2 п. «к» УК РФ переквалифицировать на ст.109 УК РФ и смягчить наказание.

Адвокат Федькин С.М. в кассационных жалобах в защиту Власюка А.С. просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение в тот же суд. В обоснование просьбы адвокат указал, что по делу следовало провести комплексную психолого-психиатрическую сексопатологическую экспертизу.

Законный представитель потерпевшей, Барышев Н.С., в возражении на кассационные жалобы осужденного, адвокатов, законного представителя осужденного просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что вывод суда первой инстанции о виновности Власюка А.С. в содеянном подтвержден совокупностью доказательств: показаниями осужденного Власюка А.С., представителя потерпевшей Барышевой Н.С., свидетелей Мусиной С.В., Отченаш И.Н., Никифорова А.П., Мучкина А.В., Байгот Г.С., Трези В.Н., Лисициной А.Е., Кудашовой Т.А., заключением судебно-медицинской экспертизы о характере и степени тяжести вреда здоровью, механизме его образования и причине смерти Барышевой Ю.Н., 1984 года рождения.

Указанные доказательства судом первой инстанции всесторонне, полно и объективно исследованы, их анализ, а равно оценка даны в приговоре.

Доводы адвоката Чекулаевой Н.А. и осужденного Власюка А.С. об отмене приговора в части его осуждения по ст.131 ч.2 п. «д» УК РФ, нельзя признать состоятельными.

Из содержания протокола осмотра трупа потерпевшей Барышевой Ю.Н. видно, что на трупе отсутствовал бюстгальтер, он был обнаружен поврежденным на расстоянии нескольких метров от тела, при этом одна бретелька была полностью оторвана от бюстгальтера, имея на одном конце повреждение в виде множества распущенных нитей; повреждено пластмассовое колечко, соединяющее эти части вещи, и в месте крепления имеется разрыв ткани; пиджак разорван справа по боковому шву до подмышечной части и сзади на платье расстегнута застежка «молния».

Из заключения судебно-медицинской экспертизы усматривается, что на лице и шее трупа Барышевой Ю.Н. обнаружены очаговые участки подсыхания интенсивного бурого цвета, являющиеся осаднениями и расцениваются, как места приложения травмирующей силы.

Смерть Барышевой Ю.Н. наступила от механической асфиксии, вследствие сдавления шеи тупым твердым предметом (предметами), этими предметами могли быть пальцы кистей рук нападавшего, так и натянутые предметы одежды, либо другие подобные предметы.

Таким образом, анализ доказательств, изложенный в приговоре, позволил суду первой инстанции сделать обоснованный вывод о виновности Власюка в содеянном и правильно квалифицировать его действия по ст.ст.131 ч.2 п. «д», 105 ч.2 п. «к» УК РФ и должным образом мотивировать в приговоре.

Уголовное дело рассмотрено в соответствии с требованием ст.20 УПК РСФСР полно, объективно и всесторонне.

Оснований для отмены приговора не имеется, равно как нет оснований для его изменения.

Наказание Власюку назначено в соответствии с требованием ст.ст.6,60 УК РФ. Оснований для смягчения наказания не имеется.

С учетом изложенного и руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

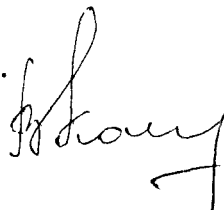
определила:

Приговор судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 23 января 2002 года в отношении Власюка Антона Сергеевича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Журавлев В.А.

Судьи: Колышкин В.И., Тонконоженко А.И.

Верно: Судья Верховного Суда РФ



В.И.Колышкин

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-74/1 г.Челябинска в отношении Власюка А.С.
2. В Прокуратуру РФ.
3. Дело отправлено «___» 05.2002 года в 1-м томе в Челябинский о/с.