

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Каримова М.А.
судей – Рудакова С.В. и Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 25 апреля 2002 г. дело по кассационной жалобе осужденного Шишкина А.И. на приговор Кировского областного суда от 13 ноября 2001 года, которым

Ш И Ш К И Н Антон Игоревич, 18 июня 1982 года рождения, уроженец пос.Кордяга Зуевского района Кировской области,

осужден по ст.159 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ к 12 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.105 ч.2 пп. «а,в,з» УК РФ к 18 годам лишения свободы, по совокупности преступлений на основании ст.69 ч.3 УК РФ к двадцати годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

По делу решена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Рудакова С.В., объяснения осужденного Шишкина, поддержавшего доводы жалобы, заключение прокурора Хомицкой Т.П., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Шишкин признан виновным и осужден за совершение мошенничества, за разбой, совершенный неоднократно, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, за убийство двух лиц, в том числе малолетнего, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии, сопряженное с разбоем.

Преступления совершены при обстоятельствах, указанных в приговоре суда.

В судебном заседании Шишкин признал лишь факт хищения имущества из квартиры Рязановых. В остальном Шишкин виновным себя не признал.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный Шишкин утверждает, что с приговором не согласен, его действия квалифицированы неправильно, наказание назначено чрезмерно суровое. Его вина в убийстве не доказана. В ходе следствия к нему применялись незаконные методы ведения следствия. Показания, не подтвержденные доказательствами, не могут быть приняты во внимание. Умысла на обман потерпевшего у него не было и следовательно нет состава мошенничества. Все его действия он просит расценивать, как кражу.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб, судебная коллегия находит, что вина Шишкина в содеянном им подтверждена собранными по делу, проверенными в судебном заседании и изложенными в приговоре доказательствами.

Утверждение Шишкина о том, что он не имел умысла на обман Домрачева, судебная коллегия находит несостоятельными.

Из показаний потерпевшего Домрачева видно, что он поверил Шишкину и дал ему 500 рублей на операцию матери и 20 рублей на дорогу.

Домрачев также показал, что позднее встретился с Шишкиной и узнал, что ей никаких платных операций не делали и не собирались делать, никаких денег Шишкин ей не отдавал.

Эти данные свидетельствуют о том, что путем обмана и злоупотребления доверием, Шишкин совершил хищение у Домрачева денег в сумме 500 рублей.

Сам Шишкин не отрицает, что деньги он израсходовал на личные нужды.

Правовая оценка действий Шишкина по ст.159 ч.1 УК РФ является правильной.

Также не состоятельно утверждение осужденного о недоказанности его вины в совершении разбоя и убийства Рязановых.

Из показаний Шишкина в ходе следствия, которые он давал с участием адвоката, видно, что находясь в квартире Рязановых не менее 3-х часов, он решил забрать их телевизор. С этой целью он достал из кармана нож, которым нанес Рязановой несколько ударов и она упала на пол в прихожей, после этого он нанес ножом несколько ударов Рязанову Андрею в комнате, который упал на пол. После этого он, т.е. Шишкин, похитил из квартиры телевизор, магнитофон и деньги.

Приведенные показания Шишкина получены с соблюдением требований закона, подтверждаются совокупностью других доказательств по делу, поэтому суд обоснованно положил их в основу обвинения Шишкина.

Данных о применении к Шишкину незаконных методов ведения следствия не имеется. Соответствующие доводы Шишкина опровергаются материалами прокурорской проверки.

Из показаний в суде свидетелей Шатова, Башковой, Малковой следует, что в подъезд дома Рязановых Шишкин зашел один около 23 часов и вышел из подъезда примерно через 3 часа с телевизором в руках, а затем принес магнитофон. В связи с наличием крови на руках и брюках Шишкин сказал, что подрался с женщиной.

По заключению судебно-медицинских экспертиз, смерть Рязановой М.К. и Рязанова А. наступила в промежуток времени между 1 часом 30 минутами и 3 часами 30 минутами 6 апреля 2001 года в результате множественных телесных повреждений, причиненных колюще-режущим оружием.

Эти данные экспертиз, в совокупности с показаниями свидетелей Шатова, Башковой, Малковой, свидетельствуют о том, что смерть потерпевших наступила в тот период времени, когда Шишкин находился в квартире Рязановых.

По заключению судебно-биологической экспертизы, на туфлях Шишкина обнаружена кровь, происхождение которой от Рязановых не исключается.

От другой своей одежды Шишкин избавился, что следует из показаний свидетеля Квакуина.

На основе приведенных, а также других изложенных в приговоре доказательств, суд обоснованно пришел к выводу о совершении Шишкиным разбоя и убийства Рязановой М.К. и Рязанова А.

Правовая оценка действий Шишкина по ст.ст.162 ч.3 п. «в», 105 ч.2 пп. «а,в,з» УК РФ является правильной.

Убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, определяется тем, что Шишкин знал о малолетнем возрасте Рязанова А. и сознавал, что причиняет смерть малолетнему, который в силу физического состояния не способен защитить себя, оказать активное сопротивление.

Дело расследовано и рассмотрено в суде с надлежащим соблюдением норм УПК РСФСР.

Наказание Шишкину назначено в соответствии с требованиями закона, соразмерно содеянному и данным, характеризующим его личность, чрезмерно суровым и явно несправедливым не является.

Оснований для смягчения наказания Шишкину не имеется.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Кировского областного суда от 13 ноября 2001 года в отношении Шишкина Антона Игоревича оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов М.А.

Судьи – Рудаков С.В., Куменков А.В.

Верно: Судья Верховного Суда РФ



С.В.Рудаков

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-77/3 г.Москвы

2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено

мая 2002 г. в 3 т. + касс. в Кировский о/с.