

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Лутова В.Н.

судей Похил А.И., Ворожцова С.А.

рассмотрела в судебном заседании от 17 апреля 2002 г. дело по кассационным жалобам осужденных Подгорных С.Н., Новикова Д.Ю., Кретьова А.И., законных представителей Подгорных Н.Р., Новиковой Н.Л. и адвокатов Когана А.Б., Макеева Ф.Д. и Грошевой на приговор Свердловского областного суда от 30 ноября 2001 года, которым

НОВИКОВ ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ, 1985 года рождения, не судим,

осужден по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 10 годам лишения свободы в воспитательной колонии,

КРЕТОВ АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ, 1984 года рождения не судим

осужден по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы в воспитательной колонии.

ПОДГОРНЫХ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, 1983 года рождения, не судим,

осужден по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Новиков, Кретов и Подгорных осуждены за умышленное убийство Шмакова.

В судебном заседании осужденные виновными себя не признали.

В кассационных жалобах:

осужденный Новиков указывает о категорическом несогласии его с приговором.

Законный представитель осужденного Новикова Н.Л. считает приговор незаконным и несправедливым.

Указывает, что показания её сын дал под воздействием работников милиции, а на свидетелей оказали давление работники прокуратуры.

Просит об отмене приговора.

Адвокат Грошева просит об отмене приговора в отношении Новикова и направлении дела на новое расследование, обосновывая свои доводы тем, что предварительным и судебным следствием неполно исследованы обстоятельства дела.

Судом безосновательно, по мнению адвоката, не принято во внимание утверждение осужденных о непричастности их к убийству Шмакова и доводы о применении к ним недозволённых методов ведения следствия.

Считая вину Новикова недоказанной, адвокат указывает на отсутствие в месте убийства следов крови; не обнаружение предварительным следствием тележки, на которой был увезен труп Шмакова;

не исследованность версии о причастности к убийству группой лиц, имеющих кличку «мурашки»; и других лиц,

не установление места убийства потерпевшего.

Адвокат также считает необходимым исключить из числа доказательств протокол допроса Новикова в качестве подозреваемого, в связи с отсутствием на нем подписи адвоката,

осужденный Кретов указывает о несогласии его с приговором.

Адвокат Макеев просит приговор отменить и дело направить на новое расследование за неполнотой исследования материалов дела предварительным и судебным следствием.

Утверждает, что признательные показания были даны Кретовым под физическим и психическим принуждением со стороны следователя и работников милиции.

Эти показания его подзащитного не соответствуют материалам дела.

Считая вину Кретьова недоказанной, адвокат указывает на отсутствие в месте убийства следов крови;

не обнаружение тележки, на которой перемещалось тело Шмакова;

не установление места убийства;

не исследованность версии о причастности к убийству иных лиц, в том числе группы по кличке «Мурашки».

Осужденный Подгорных указывает о непричастности к убийству Шмакова, не исследованности версии об убийстве потерпевшего другими лицами.

Просит признать его невиновным.

Законный представитель осужденного Подгорных Н.Р. просит об отмене приговора, указывая на самооговор её сына в результате воздействия на него со стороны работников милиции.

Ссылаясь на показания осужденного, утверждает, что её сын к убийству не причастен. Крови в домике не обнаружено, тележка не установлена.

На свидетелей, по мнению законного представителя, оказывали влияние работники прокуратуры.

Адвокат Коган, также ставит вопрос об отмене приговора и направлении дела на новое расследование, обосновывая свои доводы тем, что в домике, где было совершено убийство, не обнаружено крови.

Провезти труп через железнодорожный переезд так, чтобы стрелочница не увидела, невозможно.

Как считает адвокат не проверены доводы о причастности к убийству иных лиц.

Заслушав доклад судьи Похил П.И., заключение прокурора Ерохина И.И., полагавшего приговор оставить без изменения, проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Новикова, Кретьова и Подгорных в убийстве Шмакова подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств:

показаниями самих осужденных Новикова, Подгорных и Кретьова на предварительном следствии;

показаниями свидетелей Фокиной и Бузаковой, Ключевой, Гайнутдиновой, Укорова, Ломоносова; протоколами осмотра места происшествия, обнаружения трупа, заключением судебно-медицинской экспертизы и другими, приведенными в приговоре доказательствами, которым суд дал оценку в их совокупности.

Выводы суда о доказанности вины осужденных и юридическая квалификация их действий являются правильными.

Доводы кассационных жалоб о непричастности Новикова, Кретьова и Подгорных к убийству Шмакова опровергаются материалами дела.

Так, осужденные Новиков, Кретьов и Подгорных в ходе предварительного следствия подтверждали, что именно они убили Шмакова. При этом осужденные показывали о месте убийства, механизме причинения телесных повреждений и об орудиях преступления. Также показали как и куда вывезли труп.

При выходе на место Кретьов и Подгорных указали, где был сброшен труп.

Эти показания осужденных суд обоснованно признал достоверными, поскольку они объективно соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и подтверждены другими доказательствами.

В месте, указанном Кретовым и Подгорным обнаружен труп Шмакова.

Заключением судебно-медицинского эксперта установлено, что телесные повреждения, выявленные на теле потерпевшего могли быть причинены обувью с жесткой подошвой, уголком и прутом.

Механизм повреждений, данные об орудиях преступления, выявленные экспертом, а также место обнаружения трупа соответствуют показаниям осужденных.

Свидетели Бузакова и Фокина подтвердили факт нахождения в домике Подгорных, где было совершено убийство, Шмакова.

В ходе предварительного следствия указанные свидетели показывали об избиении потерпевшего осужденными и о том, что Шмакова увезли на тележке и сбросили в котлован.

Бузакова и Фокина также показывали о том, что в домике были замыты следы крови, и о том, что все договорились, в случае вызова в милицию говорить о том, что Шмаков ночью ушел.

Факт убийства Шмакова также подтвердили свидетели Шрамко, Гайнутдинова и Укоров, которым, об обстоятельствах убийства стало известно от Новикова и Кретьова и от свидетеля Бузаковой.

В судебном заседании Новиков, Кретов и Подгорных подтвердили, что на предварительном следствии, признавая себя виновниками, давали подробные показания об обстоятельствах содеянного.

Факту изменения осужденными и свидетелями Бузаковой и Фокиной своих показаний суд дал соответствующую оценку.

Судом проверялись доводы о возможной причастности к убийству Шмакова иных лиц, но они не нашли своего подтверждения.

Не имеется также данных и в материалах дела.

Как следует из показаний свидетеля Гайнутдиновой, после ареста Подгорных, мать последнего неоднократно обращалась к ней и говорила о том, что Шмакова могли убить лица по кличке «муравьи».

Свидетель Большакова показала, что Фомина сказала ей, что против Новика нет улик, а поэтому надо говорить, что в поселке живут «муравьи».

Судом полно и всесторонне исследованы материалы дела. И всем доказательствам дана оценка в их совокупности в том числе дана оценка и факту не обнаружения в процессе следствия тележки, на которой был вывезен труп Шмакова.

Каких-либо процессуальных нарушений, либо применения недозволенных методов ведения следствия в материалах дела не имеется.

Наказание осужденным назначено в соответствии с требованиями закона.

Оснований к отмене приговора и прекращении дела производством, как об этом поставлен вопрос в кассационных жалобах, не имеется.

Руководствуясь ст. 332 – 339 УПК РСФСР

определила:

приговор Свердловского областного суда от 30 ноября 2001 года в отношении Новикова Дмитрия Юрьевича, Кретова Алексея Ивановича и Подгорных Сергея Николаевича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий В.Н.Лутов

Судьи А.И.Похил, С.А.Ворожцов

Верно: Судья Верховного Суда

А.И.Похил