

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Степанова В.П.
судей – Похил А.И., Ворожцова С.А.

рассмотрела в судебном заседании от 24 апреля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Згодзинского А.В. на приговор Мурманского областного суда от 11 января 2002 года, которым

ЗГОДЗИНСКИЙ Андрей Владимирович, родившийся 1963 года рождения, судим 11 февраля 1994 года по ст.108 ч.2 и 148 ч.3 УК РСФСР (с учетом внесенных изменений) к 6 годам 6 месяцам лишения свободы, 23 марта 1999 года освобожден условно-досрочно, -

осужден по ст.131 ч.2 п.п. «а», «в» УК РФ к 8 годам лишения свободы, по ст.111 ч.3 п. «в» УК РФ к 9 годам лишения свободы, по ст.105 ч.2 п. «к» УК РФ к 15 годам лишения свободы и на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений к 19 годам лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ окончательно определено к отбыванию 20 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

На основании ст.97 и 99 УК РФ Згодзинскому назначено «амбулаторное принудительное» лечение и наблюдение у психиатра.

Судом разрешены гражданские иски.

В кассационной жалобе осужденный указывает, что у него была лишь попытка на изнасилование Бортниковой, но никаких действий он не совершил, так как у него открылась почечная колика в виде приступа.

Что же касается осуждения за изнасилование Козьминой, то он считает приговор неправильным, так как изнасилования он не совершал, но органы следствия и суд не исследовали это обстоятельство.

По указанным основаниям осужденный просит разобраться в его деле и снизить срок наказания.

Заслушав доклад судьи Похил А.И., заключение прокурора Шинелевой Т.Н., полагавшей приговор оставить без изменения, проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Згодзинского в установленных судом преступлениях, подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств: показаниями самого осужденного; показаниями потерпевшей Бортниковой, потерпевшего Козьмина, показаниями свидетелей Козьмина, Туманова и других; заключениями судебно-медицинских, судебно-биологических экспертиз, протоколами осмотра места происшествия, опознания, обыска и другими, приведенными в приговоре доказательствами.

Выводы суда о доказанности вины Згодзинского и юридическая квалификация его действий являются правильными.

Доводы осужденного о том, что он лишь пытался изнасиловать Бортникову, а также о том, что он не совершал изнасилования Козьминой судом проверялись, не нашли своего подтверждения и опровергнуты в приговоре.

Также доводы кассационной жалобы осужденного Судебная коллегия находит несостоятельными, поскольку они опровергаются материалами дела.

Так, потерпевшая Бортникова подтвердила о совершении с нею осужденным двух половых актов против ее волеизъявления.

Заключением судебно-биологической экспертизы установлено, что обнаруженная в половых органах Козьминой сперма, не исключается происхождением от Згодзинского.

Наказание Згодзинскому назначено в соответствии с требованиями закона.

Оснований к изменению приговора Судебная коллегия не находит.

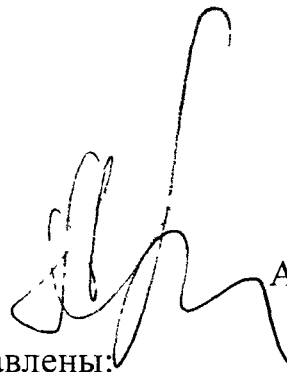
Руководствуясь ст.ст.332-339 УПК РСФСР, Судебная коллегия

определила:

приговор Мурманского областного суда от 11 января 2002 года в отношении Згодзинского Андрея Владимировича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

председательствующий – Степанов В.П.
судьи – Похил А.И. и Ворожцова С.А.

Верно: Судья Верховного Суда Российской
Федерации



А.И. Похил

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ- 51/1 г. Мурманска.
2. Прокуратура Российской Федерации.
3. Дело отправлено « » апреля 2002 года в 2 томах в Мурманский областной суд.