

## **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Каримова М.А.  
судей – Похил А.И. и Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании 7 мая 2002 года дело по частной жалобе адвоката Миклина В.Н. на определение Свердловского областного суда от 20 марта 2002 года, которым Максимова Елена Викторовна освобождена от уголовной ответственности за совершенное в состоянии невменяемости общественно-опасное деяние, предусмотренное ст. 105 ч.2 п. «в» УК РФ, и к ней применено принудительная мера медицинского характера – принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа.

Заслушав доклад судьи Куменкова А.В., заключение прокурора Яшина С.Ю., полагавшего необходимым определение суда изменить, судебная коллегия

### ***у с т а н о в и л а :***

определением суда установлено, что Максимова, находясь в состоянии невменяемости, совершила 15 октября 2001 года убийство Максимова Саши, 1998 года рождения, находящегося в беспомощном состоянии; она от уголовной ответственности освобождена, к ней применена принудительная мера медицинского характера – принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа.

Адвокат Миклин в частной жалобе, не оспаривая обоснованности назначения Максимовой принудительной меры медицинского характера, просит определение суда изменить, указывая, что при описании в определении суда общественно-опасного деяния, совершенного Максимовой, не учтено, вопреки требованиям закона, что она является

лицом неменяемым, кроме того, в определении неверно отражена позиция защиты.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит определение суда подлежащим изменению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 409 УПК РСФСР при вынесении определения суд должен разрешить следующие вопросы: имело ли место общественно-опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, совершило ли это деяние лицо, о котором рассматривается дело, совершило ли данное лицо общественно-опасное деяние в состоянии невменяемости, подлежит ли применению принудительная мера медицинского характера и какая именно.

Суд пришел к правильному выводу о том, что Максимова совершила в состоянии невменяемости общественно-опасное деяние, предусмотренное ст. 105 ч.2 п. «в» УК РФ, обоснованно освободил ее от уголовной ответственности и назначил принудительную меру медицинского характера – принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа.

Вместе с тем, при описании в определении суда общественно-опасного деяния, признанного доказанным, допущено нарушение требований закона.

Суд установил, что Максимова совершила убийство Максимова Саши в состоянии невменяемости, при этом она не осознавала фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими не могла.

Однако, в определении приведены суждения, противоречащие этим выводам.

Так, суд указал в определении, что Максимова «... решила убить (Максимова Сашу). С этой целью, действуя умышленно... заведомо сознавая, что в силу своего возраста и физического развития он не сможет оказать ей какого-либо сопротивления... реализую свой преступный умысел на причинение смерти другому человеку, зная в силу своего жизненного опыта, что при падении с ... высоты должна наступить смерть потерпевшего», что Максимова «в достаточной степени представляла себе беспомощное состояние Максимова».

Указанные формулировки из определения следует исключить, о чем правильно указано в жалобе.

В остальном определение суда является законным и обоснованным.

Уголовный закон, предусматривающий общественно-опасное деяние, совершенное Максимовой, указан в определении правильно.

Оснований для внесения каких-либо иных изменений в определение судебная коллегия не усматривает.

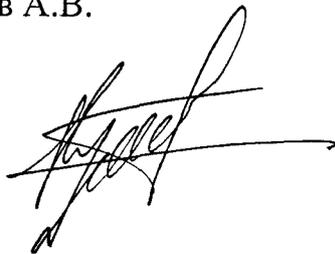
Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

*определила:*

определение Свердловского областного суда от 20 марта 2002 года в отношении Максимовой Елены Викторовны изменить, исключить из определения: указание о том, что Максимова «... решила убить (Максимова Сашу). С этой целью, действуя умышленно... заведомо сознавая, что в силу своего возраста и физического развития он не сможет оказать ей какого-либо сопротивления... реализуя свой преступный умысел на причинение смерти другому человеку, зная в силу своего жизненного опыта, что при падении с ... высоты должна наступить смерть потерпевшего», а также указание о том, что Максимова «в достаточной степени представляла себе беспомощное состояние Максимова»; в остальном определение оставить без изменения.

Председательствующий – Каримов М.А.  
Судьи – Похил А.И., Куменков А.В.

Верно: судья Верховного Суда РФ



А.В.Куменков

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-66/5 г. Екатеринбурга.
2. В Прокуратуру РФ.

Дело отправлено «\_\_\_» мая 2002 г. в 1 т. в Свердловский областной суд.