

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – судьи Степанова В.П.

судей – Похил А.И., Ворожцова С.А.

рассмотрела в судебном заседании от 24 апреля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Хромова Н.И. на приговор Калининградского областного суда от 16 января 2002 года, которым

ХРОМОВ Николай Ильич, 1951 года рождения, не судим,

осужден: по ст.105 ч.2 п. «а» УК РФ к 19 годам 6 месяцам лишения свободы; по ст.109 ч.1 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы и на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности совершенных преступлений – к 22 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

На основании ст.97 УК РФ Хромову применено принудительное лечение от алкоголизма.

Хромов осужден за причинение смерти по неосторожности Капустиной и умышленное убийство Костровой и Кострова.

В судебном заседании Хромов виновным себя признал частично.

В кассационных жалобах Хромов указывает на суровость назначенного ему наказания.

Указывает, что с достаточной полнотой не были выяснены данные о его психическом состоянии здоровья и судом безосновательно оставлено без внимания заключение эксперта, который установил наличие у него, Хромова, импульсивности, агрессивности и вспыльчивости.

Осужденный также указывает, что судом не было принято во внимание наличие психотравмирующей ситуации – постоянных ссор с соседями.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель и потерпевшие Капустины просят приговор оставить без изменения.

Заслушав доклад судьи Похил А.И., заключение прокурора Холшуковой Т.П., полагавшей приговор оставить без изменения, проверив материалы дела и обсудив доводы жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Хромова в установленных судом преступлениях, подтверждена кроме его показаний, подтвердившего факты производства выстрелов в Костровых; показаниями свидетелей Фарсовой, Хромова Р., Петровой, Гущиной, Истоминой; протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинских экспертиз; заключением баллистической экспертизы и другими, приведенными в приговоре доказательствами, которым суд дал оценку в их совокупности.

Доводы Хромова о нахождении его в момент убийства потерпевших в состоянии сильного душевного волнения, судом проверялись и не нашли своего подтверждения.

Судом подробно приведены в приговоре выводы опровергающие доводы осужденного.

Заключением судебно-психиатрической экспертизы Хромов признан вменяемым, совершившим деяние в состоянии простого алкогольного опьянения.

Судебная коллегия не может согласиться и с доводами осужденного о назначении ему сурового наказания, поскольку Хромов умышленно убил двух лиц и 3 лицо убил по неосторожности. Указанные обстоятельства учтены судом при определении общественной опасности содеянного.

Судом также учтено частичное признание Хромовым своей вины и другие смягчающие обстоятельства.

Оснований к изменению приговора как в части квалификации действий, так и в части смягчения наказания, судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.ст.332-339 УПК РСФСР, судебная коллегия

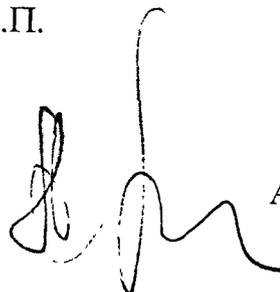
определила:

приговор Калининградского областного суда от 16 января 2002 года в отношении Хромова Николая Ильича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – судья Степанов В.П.

Судьи – Похил А.И., Ворожцов С.А.

Верно: судья Верховного Суда РФ



А.И.Похил

КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику учр.ИЗ-39/1 г.Калининграда.
2. Прокуратура РФ.
3. Дело отправлено «___» апреля 2002 года в 2 т. Калининградский о/с.