

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Свиридова Ю.А., судей Семенова Н.В. и Талдыкиной Т.Т. рассмотрела в судебном заседании 17 мая 2002 года

дело по кассационной жалобе осужденного Баязитова А.Р. на приговор Оренбургского областного суда от 19 февраля 2002 года, по которому

БАЯЗИТОВ Александр Рафгатьевич, 1977 года рождения, со средне-специальным образованием, ранее судимый 20 сентября 2001 года по ст.166 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год,

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 30 ч.3, ст.131 ч.2 п. «д» УК РФ – на 4 года, по ст.105 ч.2 п.п. «д,к» УК РФ – на 13 лет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 15 лет лишения свободы.

В силу ст.74 ч.5 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 20 сентября 2001 года и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения не отбытой части наказания – к 15 годам и 3 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По ст.132 ч.2 п. «д» УК РФ Баязитов А.Р. оправдан за отсутствием состава преступления.

Заслушав доклад судьи Талдыкиной Т.Т., заключение прокурора Шиховой Н.В., полагавшей приговор в части осуждения Баязитова А.Р. по ст.30 ч.3, ст.131 ч.2 п. «д» УК РФ отменить и дело прекратить на основании ст.208 ч.2 УПК РСФСР, исключить из приговора осуждение Баязитова А.Р. по п. «к» ст.105 ч.2 УК РФ, исключить из мотивировочной части назначения наказания ссылку суда на совершение преступлений, посягающих на личность и половую неприкосновенность, с особой жестокостью,

судебная коллегия

УСТАНОВИЛА

Баязитов осужден за покушение на изнасилование несовершеннолетней Иноземцевой А.А., 1986 года рождения, а также убийство последней с целью сокрытия преступления, с особой жестокостью.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Баязитов признал вину частично.

В кассационной жалобе осужденный Баязитов, не отрицая факта убийства Иноземцевой, указывает, что мотивом его явилось не сокрытие другого преступления – покушения на изнасилование – он этого не совершал, а ссора с Иноземцевой его сожительницы, что привело к преждевременным родам. Просит учесть, что он явился с повинной и активно способствовал раскрытию преступления, и смягчить наказание, правильно квалифицировать его действия.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что вина Баязитова в убийстве несовершеннолетней Иноземцевой с особой жестокостью материалами дела доказана.

Из показаний самого осужденного Баязитова на следствии и в суде усматривается, что вечером 22 сентября 2001 года он, находясь в состоянии алкогольного опьянения, встретил несовершеннолетнюю Иноземцеву, которую знал ранее и с которой вступал в близкие контакты, и Иноземцева предложила сделать это и в этот раз. В процессе совершения с ней сексуальных действий Иноземцева оскорбила его, предложила совершить половой акт в обычной форме, обманув его относительно ее физического состояния. Со злости в связи с обманом он ударил Иноземцеву несколько раз рукой по лицу, затем, чтобы причинить ей сильную боль, ввел ей в половые органы сухой стебель растения, бил руками и брючным ремнем по лицу и телу, а затем с силой сдавил ремнем шею Иноземцевой, убив ее.

Свидетель Баязитов А.Р. показал, что ночью 22 сентября 2001 года его брат, Баязитов, пришел в дом, был напуган и сказал, что убил Иноземцеву, задушив ремнем. Руки у брата были в крови.

Это же подтвердила свидетель Баязитова О.Н.

Аналогичные показания дали свидетели Баязитов Р.А., Зыкунова Н.Н., Баязитова Т.В.

Из содержания протокола явки с повинной Баязитова усматривается, что 23 сентября 2001 года в 6 час. 55 мин. Баязитов А.Р. явился в Октябрьский РОВД, где признался в совершенном убийстве Иноземцевой (л.д. 15).

Вина Баязитова подтверждается также данными осмотра места происшествия, заключением судебно-медицинской экспертизы о причине смерти Иноземцевой, заключениями судебно-биологической экспертиз и другими материалами уголовного дела, которые в совокупности со всеми доказательствами были оценены судом всесторонне.

Правильно установив обстоятельства дела, связанные с убийством Иноземцевой, суд в то же время дал неправильную оценку действиям осужденного, предшествовавшим убийству потерпевшей.

Как видно из приговора, суд признал установленным, что Иноземцева вступила в добровольную связь с Баязитовым, и совершила с ним действия сексуального характера. Согласившись в этой части с показаниями осужденного Баязитова, суд в то же время по непонятным причинам отверг последующие его показания о том, что попытка вступить в половую связь с Иноземцевой в обычной форме, не сопровождалась насилием с его стороны и половой акт не был совершен по причине ссоры, возникшей по вине потерпевшей.

Убедительных доказательств, которые бы подтверждали вину Баязитова в покушении на изнасилование Иноземцевой, суд в приговоре не привел, все возможности для собирания дополнительных доказательств, судя по материалам дела отсутствуют, и потому судебная коллегия полагает, что дело в части осуждения Баязитова по ст.30 ч.3, ст.131 ч.2 п. «д» УК РФ подлежит прекращению на основании ст.208 ч.2 УПК РСФСР.

Признав, что убийство Баязитовым Иноземцевой было совершено с целью сокрытия покушения на изнасилование, суд не да оценки в приговоре тому обстоятельству, что Баязитов сразу же после убийства потерпевшей явился в органы милиции с повинной о совершенном убийстве, и, кроме того, в связи с прекращением дела по ст.30 ч.3, ст.131 ч.2 п. «д» УК РФ осуждение Баязитова по п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ подлежит исключению из приговора.

Квалификация действий Баязитова по ст.105 ч.2 п. «д» УК РФ является правильной, этот вывод суда соответствует фактическим обстоятельствам дела и данным судебно-медицинской экспертизы о причинении телесных повреждений, свидетельствующих об особой жестокости в действиях Баязитова.

При назначении наказания по ст.105 ч.2 п. «д» УК РФ судом учтены все обстоятельства по делу, и оснований для смягчения наказания по этой статье судебная коллегия не усматривает.

В то же время, обстоятельства, не соответствующие нормам ст.61 УК РФ из мотивировочной части приговора подлежат исключению.

В силу изложенного и, руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА

Приговор Оренбургского областного суда от 19 февраля 2002 года в отношении БАЯЗИТОВА Александра Рафгатьевича в части осуждения его по ст.30 ч.3, ст.131 ч.2 п. «д» УК РФ отменить и дело прекратить на основании ст.208 ч.2 УПК РСФСР.

Исключить из приговора осуждение БАЯЗИТОВА А.Р по п. «к» ст.105 ч.2 УК РФ.

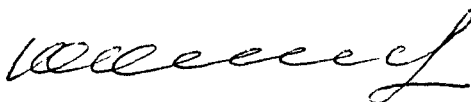
Исключить из мотивировочной части назначения БАЯЗИТОВУ наказания ссылку суда на совершение преступлений, посягающих на личность и половую неприкосновенность, с особой жестокостью.

Тот же приговор в части осуждения БАЯЗИТОВА А.Р по ст.105 ч.2 п. «д» УК РФ к 13 годам лишения свободы оставить без изменения.

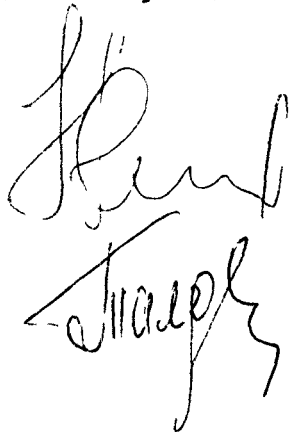
На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров назначить БАЯЗИТОВУ А.Р. 13 лет и 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

