Дело № 66-001-94

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Разумова С.А.

судей – Самарина Б.М. и Русакова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 27 декабря 2001 г. дело по кассационным жалобам осужденного Ильющенко, адвокатов Денюжкиной А.П. и Крыловой С.А. на приговор Иркутского областного суда от 1 марта 2001 года, которым

ИЛЬЮЩЕНКО Павел Владимирович, *22 апреля 1982 года рождения, уроженец гор.Тулуна Иркутской области, несудимый, -*

осужден по ст.113 ч.4 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима, оправдан по ст.213 ч.2 п. «а», 132 ч.2 п. «в», 131 ч.2 п. «а,б,в» УК РФ.

ГОРДИЕВСКИЙ Сергей Валерьевич, *29 июля 1979 года рождения, уроженец пос.Чистопольский Краснопартизанского района Саратовской области, несудимый, -*

осужден по ст.111 ч.4 УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, оправдан по ст.213 ч.2 п. «а», 131 ч.2 п. «б,в» УК РФ.

По приговору Ильющенко и Гордиевский признаны виновными в том, что действуя в составе группы умышленно причинили тяжкий вред здоровью Репиной, повлекший по неосторожности смерть потерпевшей.

Преступление было совершено 28 декабря 1999 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Ильющенко просит приговор отменить и дело направить на дополнительное расследование, считая, что приговор основан на сомнительных, противоречивых доказательствах.

Об отмене приговора просит также адвокат Крылова С.А., указывая, что в основу приговора положены показания Шерстняковой, которые являются противоречивыми, получены с нарушением требований закона, а также показания Распутиной и ее несовершеннолетнего сына на следствии, которые в суде допрошены не были. Обращает внимание, что на одежде Ильющенко не был своевременно ознакомлен с постановлением о назначении экспертизы. Полагает назначенное наказание чрезмерно суровым.

Адвокат Денюжкина А.П. просит приговор в отношении Гордиевского отменить и дело прекратить за недоказанностью участия его в преступлении. Считает, что показания Шерстняковой не заслуживают доверия. Распутин и Распутина в суде допрошены не были. Приговор ссылается на показания свидетелей, которые не являются очевидцами. Полагает, что уголовное дело возбуждено прокурором неправильно, так как данных об изнасиловании у него не было.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Самарина Б.М., заключение прокурора Шляевой И.Ю., полагавшей приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия находит, что приговор в отношении Ильющенко и Гордиевского постановлен законно и обоснованно.

Доказательства, положенные в основу приговора, были исследованы в судебном заседании, приведены в приговоре в соответствии с материалами дела, им дана судом надлежащая оценка.

Показания свидетеля Шерстняковой, которая была очевидцем совершения преступления Ильющенко и Гордиевским были тщательно исследованы судом в совокупности с иными собранными по делу доказательствами и признаны достоверными. Выводы суда обстоятельно мотивированы, судебная коллегия находит их обоснованными.

Ссылку суда на показания Распутиной и Распутина следует признать правомерной, поскольку явка их в суд оказалась невозможной, а их показания были оглашены и исследованы. Уголовное дело возбуждено в соответствии с требованиями ст.112 УПК РСФСР.

То обстоятельство, что Ильющенко и Гордиевский не были своевременно ознакомлены с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы нельзя признать существенным, поскольку впоследствии указанное постановление было предъявлено им и ни у обвиняемых, ни их защитников каких-либо вопросов к эксперту,

ходатайств либо отводов не возникло. Не содержится их в кассационных жалобах.

Оснований для отмены приговора с прекращением дела, либо направлением дела на новое судебное разбирательство не имеется.

По ст.111 ч.4 УК РФ действия Ильющенко и Гордиевского квалифицированы правильно.

Наказание им назначено в соответствии со степенью общественной опасности и характером совершенного преступления, обстоятельствами дела и данными о личности Ильющенко и Гордиевского. Оснований для смягчения наказания судебная коллегия не находит. Его следует признать справедливым.

Кассационные жалобы осужденных Ильющенко и Гордиевского, адвокатов Денюжкиной и Крыловой удовлетворению не подлежат.

В силу изложенного, руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Иркутского областного суда от 1 марта 2001 года в отношении Ильющенко Павла Владимировича и Гордиевского Сергея Валерьевича оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденного Ильющенко, адвокатов Денюжкиной А.П., Крыловой С.А. – без удовлетворения.

Председательствующий – Разумов С.А.

Судьи – Самарин Б.М. и Русаков В.В.

верно: Судья Б.М.Самарин

Копии определения направлены:
1.Начальнику учр.УК-272/ст-2 г.Тулуна Иркутской обл. в отн. осужд.Ильющенко П.В. и Гордиевского С.В.

Дело отправлено «___»_____2002 г. в 1 томе в Иркутский о/с
лт20.02