

4
Председательствующий
Бакулин В.М.

Дело № 81-001- 160 -2001 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
в составе:

председательствующего: Разумова С.А.

судей: Дубровина Е. В., Шадрина И.П.

рассмотрела в судебном заседании от 30 января 2002 года, дело по кассационным жалобам осуждённого Ахметова А.Х., адвоката Гулевич М.Г., - в защиту интересов осуждённого Ахметова А.Х. на приговор Кемеровского областного суда от 15 июня 2001 года, которым

Ахметов Алексей Харисович, 2 декабря 1981 года рождения, уроженец города Новокузнецка, Кемеровской области, русский, образованием 9 классов, холостой, учащийся профессионального училища № 10, проживавший в г. Новокузнецке, по ул. Дружбы 3-67, ранее судим:

1. 24 ноября 1999 года по ст. 161 ч. 2 п. п. « а, в, г, д » УК РФ к 3 годам лишения свободы, с применением ст.73 УК РФ, условно, с испытательным сроком на 2 года;

осуждён:

- по ст. 213 ч.2 п. « а » УК РФ к 2 (двум) годам лишения свободы;
- по ст.105 ч.2 п.п. « ж, и » УК РФ к 8 (восемь) годам лишения свободы;

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности совершённых преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, окончательно Ахметову А.Х. назначено наказание в виде лишения свободы, сроком на 8 (восемь) лет 6 (шесть) месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Этим же приговором суда осуждены Карасев О.А., Тенеков И.А. приговор суда в отношении, которых не обжалован и не опротестован.

Изучив материалы дела, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Ахметову А.Х. осуждён за то, что он совершил:

-хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся применением насилия к гражданам, группой лиц с Карасевым О.А., Тенековым И.А.;

-убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, Зуеву А.М., 1971 года рождения, группой лиц с Карасевым О.А., из хулиганских побуждений.

Преступления ими были совершены в г. Новокузнецке, Кемеровской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Подсудимый Ахметов А.Х., в судебном заседании виновным себя признал полностью.

В кассационных жалобах:

-осуждённый Ахметов А.Х., указывает, что с приговором суда в отношении него не согласен, так как судом ему назначено чрезмерно суровое наказание, без учёта фактических обстоятельств дела, его возраста, семейного положения, данных, характеризующих личность, обстоятельств, смягчающих наказание, а поэтому просит внимательно разобраться с делом, вынести справедливое решение, приговор суда в отношении него изменить, смягчить наказание, применить ст. 64 УК РФ.

-Адвокат Гулевич М.Г. приговор суда в отношении Ахметова А.Х. считает незаконным, в части квалификации его действий по ст.213 ч.2 УК РФ, а так же суровым по назначенному наказанию.

Суд необоснованно посчитал, что осуждённые сначала совершили хулиганство, которое переросло в убийство, из хулиганских побуждений, в приговоре не указал, чей порядок был нарушен в час ночи в пустынном и тёмном месте, хотя женщины, которые находились с потерпевшим Зуевым А.М., были напуганы происходящим.

Избиение Зуева А.М. было с применением ножа одновременным, без разрыва во времени, поэтому действия Ахметова А.Х. не следует квалифицировать двумя статьями по совокупности, в данном случае имело место убийство Зуева А.М. группой лиц и оно должно квалифицироваться только п.« ж » ч.2 ст. 105 УК РФ.

Наказание Зуеву А.М. назначено чрезмерно суровое, без учёта фактических обстоятельств дела, его возраста, семейного положения, состояния здоровья, данных, характеризующих личность, обстоятельств, смягчающих наказание, и все выше перечисленные обстоятельства, дают право считать их исключительными, чтобы применить ст. 64 УК РФ.

На основании изложенного адвокат Гулевич М.Г. просит приговор суда в отношении Ахметова А.Х. изменить, уголовное преследование по ст.213 ч.2 УК РФ прекратить, квалифицировать его действия п.« ж » ч.2 ст. 105 УК РФ, применить ст. 64 УК РФ, смягчить наказание.

Заслушав доклад судьи Дубровина Е. В., проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб осуждённого Ахметова А.Х., адвоката Гулевич М.Г., выслушав заключение прокурора Титова В.П., полагавшего приговор суда в отношении Ахметова А.Х., оставить без изменения, кассационные жалобы без удовлетворения.

Судебная коллегия считает, что приговор суда, в отношении Ахметова А.Х., постановлен законно и обоснованно, доказательства, положенные в основу приговора, были полно исследованы в судебном заседании, приведены в приговоре, судом им дана надлежащая оценка.

Доводы, изложенные в кассационных жалобах осуждённого Ахметова А.Х., адвоката Гулевич М.Г., несостоятельны, поскольку не нашли своего подтверждения в судебном заседании, они опровергаются совокупностью доказательств, тщательно исследованных судом и приведённых в приговоре.

В судебном заседании Ахметов А.Х. показал 22 сентября 1999 года, около 24 часов, они Ахметов А.Х., Карасев О.А., Тенеков И.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, встретили на улице Линейная, ранее незнакомого им Зуева А.М., Тенекову Н.А., Маркидонову Л.Е., при этом Тенеков И.А. стал ссориться с женой, и она крикнула Зуеву А.М., чтобы тот убежал.

Зуев А.М. побежал в сторону моста, он, Ахметов А.Х., побежал за ним, но зачем, объяснить не может, добежав до моста, Зуев А.М. споткнулся о ступени и упал, он подбежал к нему, достал нож и, держа его в правой руке, навалился на Зуева А.М.

После этого Зуев А.М. отбил его, Ахметова А.Х., руку с ножом и порезал себе кисть левой руки, тогда он, Ахметов А.Х., ударил Зуева А.М. рукой по телу, в это время к ним подбежали Карасев О.А., Тенеков И.А. и нанесли ему каждый по несколько ударов руками по телу и лицу.

Поднявшись на ноги, он, Ахметов А.Х., увидел на руке кровь, разозлился, подошел к уже стоящему у перил Зуеву А.М., ударил его ножом два - три раза в спину на уровне груди, возможно и попал в поясничную область, допускает, что потерпевший мог порезать себе руку, отталкивая его руку с ножом.

После его ударов Зуев А.М. продолжал стоять, в это время Карасев О.А., сказал ему, Ахметову А.Х., « дай нож », он отдал ему нож и Карасев О.А. ударил Зуева А.М. ножом в грудь, затем они увидели идущих к ним людей и побежали, убегая, услышал, как Карасев О.А., сказал: « первый раз в человека нож воткнул, как по маслу вошел », больше ударов потерпевшему никто не наносил.

Избивать потерпевшего Зуева А.М. причин и повода не было, удары ножом нанес из-за того, что сам порезался он, Ахметов А.Х., убивать потерпевшего не хотел, всё получилось неосознанно, по глупости, так как был пьян.

Показания Ахметова А.Х., являются достоверными, соответствующими действительности, поскольку они последовательны, не противоречивы, подтверждаются другими доказательствами, приведёнными судом в приговоре.

Причём эти показания Ахметов А.Х. давал добровольно, судебное заседание было проведено в соответствии с требованиями УПК РСФСР, ст. 51 Конституции Российской Федерации ему, Ахметову А.Х., разъяснялась, право на защиту его нарушено не было, допрашивался он в присутствии адвоката, никто, никакого воздействия на него не оказывал.

Свидетель Тенековой Н.А. на предварительном следствии пояснила, что 22 сентября 1999 года, около 23 часов, она, Маркидонова Л.Е., знакомый Маркидоновой Л.Е. - Зуев А.М., у дома по ул. Линейная 1 « б » встретили её мужа Тенекова И.А., Карасева О.А. и Ахметова А.Х., она стала выяснять отношения с мужем, Ахметов А.Х. стал разбираться с Зуевым А.М.

Тогда она, Тенекова Н.А., сказала Зуеву А.М., чтобы он бежал, т.к. Тенеков И.А., Карасев О.А., Ахметов А.Х., были пьяные, беспричинно приставали к ним, Зуев А.М., побежал, за ним побежали Ахметов А.Х., и Карасев О.А., затем Тенеков И.А., она и Маркидонова Л.Е. побежали за ними, у моста увидели Зуева А.М., с ножевым ранением и вызвали скорую помощь (л.д. 6-7).

В подтверждение вины Ахметова А.Х., по совершённым преступлениям, суд в приговоре обоснованно сослался: на показания свидетелей Маркидоновой Л.Е., Овчинникова О.А., Ахметовой О.В., протоколы: осмотра места происшествия, выемки, изъятий осмотров и опознаний вещественных доказательств, заключения судебно-медицинских, биологических, физико - технических экспертиз и другие доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, приведя в приговоре анализ этим доказательствам.

Оценив собранные по делу доказательства, правильно установив фактические обстоятельства дела, суд обоснованно пришёл к выводу, что Ахметов А.Х. совершил хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся применением насилия к гражданам, группой лиц с Карасевым О.А., Тенековым И.А.

Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, Зуеву А.М., 1971 года рождения, группой лиц с Карасевым О.А., из хулиганских побуждений.

Суд правильно отметил в приговоре, что Ахметов А.Х., Карасев О.А., Тенеков И.А. ранее потерпевшего Зуева А.М. не знали, никто из них по существу не смог объяснить, почему они погнались за потерпевшим и подвергли его избиению, то есть избили его, причинили побои без какого либо повода и причин.

Из хулиганских побуждений, в общественном месте, недалеко от поста охраны у моста через железнодорожные пути совершили хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся применением насилия к гражданам.

Об умысле Ахметова А.Х., направленном на убийство потерпевшего Зуева А.М. свидетельствуют его фактические действия.

Так он, Ахметов А.Х., нанося удары Зуеву А.М. ножом в жизненно-важный орган грудную клетку сознавал, что в результате его действий наступит смерть потерпевшего желал и сознательно допускал её наступления.

При этом Зуев А.М. на Ахметов А.Х. не нападал, последний от него не оборонялся, причем Ахметов А.Х. подверг избиению Зуева А.М. без какого либо повода и причин, из хулиганских побуждений.

Психическое состояние Ахметова А.Х. проверялось судом, который правильно признал его вменяемым, в отношении инкриминируемых ему деяний, так как он психическим расстройством не страдал и не страдает.

В момент совершения правонарушения он, Ахметов А.Х., каких-либо признаков временного болезненного расстройства душевной деятельности не обнаруживал, находился в состоянии простого (не патологического) алкогольного опьянения, мог отдавать отчёт своим действиям и руководить ими.

Обоснованно, придя к выводу о доказанности вины Ахметова А.Х. в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 213 ч.2 п. « а »; 105 ч.2 п.п. « ж, и » УК РФ суд назначил ему наказание, с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, фактических обстоятельств дела, его возраста, семейного положения, состояния здоровья, данных, характеризующих личность, обстоятельств, смягчающих наказание.

Исходя, из выше изложенного судебная коллегия не усматривает оснований к отмене, изменению приговора в отношении Ахметов А.Х., как в части переквалификации его действий, так и в части смягчения назначенного ему наказания, применения ст.64 УК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Кемеровского областного суда от 15 июня 2001 года в отношении Ахметова Алексея Харисовича оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий:

судьи

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Справка:

осуждённый Ахметова А.Х. содержится в ИЗ-2 г. Новокузнецка, Кемеровской области.

11

14/11

81-001-100

Копии определения направлены:

1. Начальнику

Уч. ИЗ-42/27 Новокузнецка

в осужд. осужд. Ахметова А.Х.

2. Прокурору РР

2. Дело отправлено «___»

2002 года

в 1-й касс.

в Кемеровский обл. суд.