

Ц
Председательствующий
Трещеткин М.А.

Дело № 81-001- 165 -2001 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
в составе:

председательствующего: Самарина Б.М.

судей: Дубровина Е. В., Шадрина И.П.

рассмотрела в судебном заседании от 23 января 2002 года дело по кассационным жалобам осуждённого Колпакова В.Н., адвокатов Снегирёвой Д.Г.,- в защиту интересов осуждённого Колпакова В.Н., Осетровой Н.Г.,- в защиту интересов осуждённого Аксаментова Г.А., возражениям потерпевшего Чевгана В.М. на кассационные жалобы осуждённого Колпакова В.Н., адвокатов Снегирёвой Д.Г.,- в защиту интересов осуждённого Колпакова В.Н., Осетровой Н.Г.,- в защиту интересов осуждённого Аксаментова Г.А., на приговор Кемеровского областного суда от 15 июня 2001 года, которым

Колпаков Виталий Николаевич, 17 мая 1979 года рождения, уроженец города Новокузнецка, Кемеровской области, русский, со средне-специальным образованием, не женат, работавший автослесарем на разрезе « Ерунаковский », проживавший в городе Новокузнецке, по улице Новоселов 35 а -71, ранее судим:

1. 4 апреля 1997 года по ст. 213 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ, условно, с испытательным сроком на 1 год;
2. 30 апреля 1998 года по ст. ст. 228 ч.1, 70 УК РФ к 1 году 2 месяцам лишения свободы - освобождён 22 мая 2000 года по отбытии срока наказания;

осуждён:

- по ст. 222 ч. 4 УК РФ к 1 (одному) году лишения свободы, без штрафа;
- по ст. 167 ч.2 УК РФ к 4 (четырёх) годам лишения свободы;
- по ст. 162 ч.3 п. « в » УК РФ к 9 (деяти) годам лишения свободы, с конфискацией имущества;
- по ст.105 ч.2 п.п. « е ,ж ,к » УК РФ к 13 (тринадцати) годам лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности совершённых преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, окончательно Колпакову В. Н. назначено наказание в виде лишения свободы, сроком на 17 (семнадцать) лет, с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

- По ст. 150 ч.4 УК РФ Колпаков В. Н. оправдан.

В соответствии с п. « г » ч.1 ст. 97; п. « а » ч.1 ст. 99, 100 УК РФ

Колпакову В. Н. назначена принудительная мера медицинского характера - амбулаторное принудительное наблюдение и лечение от алкоголизма у психиатра.

Аксаментов Гаврила Анатольевич, 8 сентября 1982 года рождения, уроженец города Новокузнецка, Кемеровской области, русский, со средне - специальным образованием, не женат, не работавший, проживавший в городе Новокузнецке, по улице Новоселов 35 а -53, ранее не судим;

осуждён:

-по ст.161 ч. 2 п. п. « а, г, д » УК РФ к 4 (четырёх) годам лишения свободы без штрафа;

-по ст. 105 ч.2 п.п. « е, ж, к » УК РФ к 8 (восемью) годам лишения свободы;

-по ст. 167 ч.2 УК РФ к 3 (тремя) годам лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности совершённых преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, окончательно Аксаментову Г. А. назначено наказание в виде лишения свободы, сроком на 8 (восемь) лет 6 (шесть) месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

По приговору суда взыскано с Колпакова В.Н. и Аксаментова Г. А. солидарно в пользу:

-Дедковой Т.Б. - 2.629 (две тысячи шестьсот двадцать девять) рублей;

-Чевган В.М. - 44.512 (сорок четыре тысячи пятьсот двенадцать) рублей, в возмещение материального ущерба;

-Чевган В.М. с Колпакова В.Н. - 30.000 (тридцать тысяч) рублей, с Аксаментова Г.А. - 20.000 (двадцать тысяч) рублей в возмещение морального вреда.

Изучив материалы дела, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Колпаков В.Н., Аксаментов Г.А. осуждены за то, что

-Колпаков В.Н., незаконно приобрел и носил холодное оружие, с применением оружия, причинением тяжкого вреда здоровью, совершил разбойное нападение на Чевгана Романа Владимировича, 1979 года рождения.

-Аксаментов Г.А. по предварительному сговору группой лиц, с причинением насилия не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, с причинением значительного ущерба совершил грабеж в отношении Чевгана Романа Владимировича, 1979 года рождения.

-Колпаков В.Н. и Аксаментов Г.А. по предварительному сговору группой лиц, общеопасным способом, с целью скрыть другое преступление, совершили умышленное убийство потерпевшего Чевгана Романа Владимировича, 1979 года рождения, путем поджога умышленно уничтожили и повредили его имущество, повлекшее причинение значительного ущерба

Преступления Колпаковым В.Н. и Аксаментовым Г.А. были совершены в городе Новокузнецке, Кемеровской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Подсудимые Колпаков В.Н. и Аксаментов Г.А. в судебном заседании виновными себя признали частично, пояснив, что умысла на завладение имуществом потерпевшего Чевгана Р.В. и его убийства у них не было, насилия к нему не применяли, однако в поджоге вину признали оба, Колпаков В.Н. признал вину в незаконном приобретении и ношении ножа.

В кассационных жалобах:

-осуждённый Колпаков В.Н. указывает, что с приговором суда в отношении него не согласен, так как суд неправильно в основу приговора положил показания Аксаментова Г.А., данные им на предварительном следствии, которые не соответствуют действительности, потому что эти показания Аксаментов Г.А. давал под психологическим и физическим воздействием сокамерников и работников милиции.

Кроме того, эти показания Аксаментова Г.А. противоречат показаниям его, Колпакова В.Н., свидетелей Бодюля Е.А., Фокеева А.А., фактическим обстоятельствам дела, они не нашли своего подтверждения в судебном заседании, в результате чего предварительным следствием и судом дана неправильная квалификация его действиям.

В связи с тем, что в ходе предварительного следствия и судебного заседания были нарушены требования уголовно – процессуального закона, осуждённый Колпаков В.Н. просит приговор суда в отношении него отменить, дело возратить на новое судебное рассмотрение.

-Адвокат Снегирева Д.Г. приговор суда в отношении Колпакова В.Н. считает незаконным, необоснованным, так как суд неправильно в основу приговора положил показания Аксаментова Г.А. по происшедшим событиям, потому что они никакими другими доказательствами по делу не подтверждены, не соответствуют действительности, сам же Аксаментов Г.А., впоследствии от этих показаний отказался.

Колпаков В.Н. поясняет, что ножевые ранения он причинил Чавгану Р. В. во время ссоры, инициатором которой был последний, Чавган Р.В. замахнулся на Колпакова В.Н. бутылкой из под пива, он, Колпаков В.Н., защищаясь, нанёс ему один удар ножом в плечо, затем, в процессе конфликта, неосторожно ранил потерпевшего ещё раз.

Свидетели Бодюля Е.А., Фокеев А.А. не видели, как Колпаков В.Н. наносил удары ножом Чавгану Р. В., умысла у Колпакова В.Н. на убийство Чавгана Р.В. не было, в его действиях усматривается состав преступления, предусмотренный ст. 118 ч.1 УК РФ, а так как Колпаков В.Н. действовал в пределах необходимой обороны, то уголовное преследование в отношении него должно быть прекращено.

Затем Колпаков В.Н., поджигая квартиру Чавгана Р.В., думал, что потерпевший мёртв, не предполагал и не предвидел возможности наступления смерти Чавгана Р.В. от его действий, следовательно, вина Колпакова В.Н., была неосторожной, в форме преступной небрежности, поэтому его действия подлежат квалификации только по ст.167 ч.2 УК РФ.

Помимо этого суд необоснованно назначил Колпакову В.Н. принудительное лечение от алкоголизма, сославшись на выводы наркологической экспертизы, которые являются неполными, необъективными.

На основании изложенного адвокат Снегирева Д.Г. просит приговор суда в отношении Колпакова В.Н. изменить, переквалифицировать его действия со ст.162 ч.3 п. « в » на ст. 118 ч.1 УК РФ, со ст.105 ч.2 п.п.« е , ж, к » на ст. 167 ч.2 УК РФ, исключить из приговора указание суда о применении в отношении Колпакова В.Н. принудительных мер медицинского характера – лечение от алкоголизма.

-Адвокат Осетрова Н.Г. указывает, что с приговором суда в отношении Аксаментова Г.А. она не согласна, так как сумма похищенного им имущества составляет 576 рублей 50 копеек, которая не может быть признана значительным ущербом, поэтому действия Аксаментова Г.А. следовало бы квалифицировать по ст. 158 ч.1 УК РФ.

Кроме того, у Аксаментова Г.А. не было умысла на убийство Чевгана Р. В., потому что во время происшедшего он находился в состоянии алкогольного опьянения, не мог понимать значение своих действий и руководить ими.

При совершении поджога квартиры Чевгана Р. В., он, Аксаментов Г.А., не сознавал того, что в результате этих действий может наступить смерть потерпевшего Чевгана Р. В.,

Исходя из этого адвокат Осетрова Н.Г. полагает, что в действиях Аксаментова Г.А. нет состава преступления, предусмотренного ст.105 ч.2 п.п. « е , ж , к » УК РФ, его действия охватываются ст.167 ч.2 УК РФ.

Наказание Аксаментову Г.А. назначено чрезмерно суровое, без учёта фактических обстоятельств дела, его возраста, данных, характеризующих личность, обстоятельств, смягчающих наказание.

На основании изложенного адвокат Осетрова Н.Г. просит приговор суда в отношении Аксаментова Г.А. изменить, переквалифицировать его действия со ст. 161 ч.2 п.п. « а , г , д » УК РФ на ст.158 ч.1 УК РФ, ст.105 ч.2 п.п. « е , ж , к » УК РФ исключить из обвинения, смягчить наказание.

Потерпевший Чевган В.М. в возражениях на кассационные жалобы осуждённого Колпакова В.Н., адвокатов Снегирёвой Д.Г.,- в защиту интересов осуждённого Колпакова В.Н., Осетровой Н.Г.,- в защиту интересов осуждённого Аксаментова Г.А. указывает, что с этими кассационными жалобами он ознакомлен, с ними не согласен.

Заслушав доклад судьи Дубровина Е. В., проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб осуждённого Колпакова В.Н., адвокатов Снегирёвой Д.Г.,- в защиту интересов осуждённого Колпакова В.Н., Осетровой Н.Г.,- в защиту интересов осуждённого Аксаментова Г.А., возражений потерпевшего Чевгана В.М. на кассационные жалобы осуждённого Колпакова В.Н., адвокатов Снегирёвой Д.Г.,- в защиту интересов осуждённого Колпакова В.Н., Осетровой Н.Г.,- в защиту интересов осуждённого Аксаментова Г.А.

Выслушав заключение прокурора Ерохина И.И., полагавшего приговор суда в отношении Колпакова В.Н., Аксаментова Г.А. оставить без изменения, кассационные жалобы без удовлетворения.

Судебная коллегия считает, что приговор суда, в отношении Колпакова В.Н., Аксаментова Г.А. постановлен законно и обоснованно, доказательства, положенные в основу приговора, были полно исследованы в судебном заседании, приведены в приговоре, судом им дана надлежащая оценка.

Доводы, изложенные в кассационных жалобах осуждённого Колпакова В.Н., адвокатов Снегирёвой Д.Г.,- в защиту интересов осуждённого Колпакова В.Н., Осетровой Н.Г.,- в защиту интересов осуждённого Аксаментова несостоятельны, поскольку не нашли своего

подтверждения в судебном заседании, они опровергаются совокупностью доказательств, тщательно исследованных судом и приведённых в приговоре.

Допрошенный в ходе предварительного следствия Аксаментов Г.А., показал, что 14 июля 2000 года они с Колпаковым В.Н. пошли к Чевгану Р. В., с целью взять у него в долг деньги, когда зашли в квартиру, Колпаков В.Н., стал просить у Чевгана Р.В., займы деньги в сумме 200 рублей, Чевган Р. В., отказывался давать деньги в долг, Колпаков В.Н. и он, Аксаментов Г.А., уговаривали Чевгана Р.В., дать денег займы, но тот категорически отказывался.

Между ними началась драка, они, Колпаков В.Н. и Аксаментов Г.А., нанесли Чевгану Р.В., по несколько ударов кулаками и ногами по лицу, голове, телу и конечностям, потом Колпаков В.Н. достал из кармана нож и нанёс им несколько ударов Чевгану Р.В. в грудь, затем они посадили Чевгана Р.В. в кресло, похитили часть вещей потерпевшего, вышли из квартиры.

После этого Колпаков В.Н. предложил ему, Аксаментову Г.А., скрыть следы совершенного ими, путем поджога, он, Аксаментов Г.А., согласился, вдвоём они вернулись в квартиру Чевгана Р.В., подожгли имущество потерпевшего, ушли из квартиры, при этом Чевган Р.В. сидел в кресле.

Суд правильно отметил в приговоре, что Аксаментов Г.А., в первоначальной стадии предварительного следствия не только признавал свою вину в совершённом, но и давал подробные показания, на основании которых были установлены фактические обстоятельства дела, изложенные в приговоре.

Они являются достоверными, поскольку подтверждаются другими доказательствами и содержат такую информацию, которая, в тот период времени, не была известна ни работникам милиции, ни следователям.

Предварительное следствие и судебное заседание были проведены в соответствии с требованиями УПК РСФСР, ст. 51 Конституции Российской Федерации ему, Аксаментову Г.А., разъяснялась, право на защиту его нарушено не было, допрашивался он в присутствии адвоката, никто, никакого воздействия на него не оказывал.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Рожанский А.Д. пояснил, что Аксаментов Г.А., в ходе предварительного следствия показания давал добровольно, ст. 51 Конституции Российской Федерации ему, Аксаментову Г.А., разъяснялась, право на защиту его нарушено не было, допрашивался он в присутствии адвоката, никто, никакого воздействия на него не оказывал.

Аксаментов Г.А. во время следствия утверждал, что жалоб, претензий при проведении с ним следственных действий ни каких не имеет, проведенной служебной проверкой факты применения насилия к Аксаментову Г.А. со стороны работников милиции своего подтверждения не нашли (л.д. 209 т.1).

Изменение своих показаний Аксаментовым Г.А. в дальнейшем, суд обоснованно расценил, как его попытку смягчить ответственность за совершенные им действия.

Свидетели Бодюля Е.А., Фокеев А.А. в судебном заседании показали, что 14 июля 2000 года они, с Колпаковым В.Н., Аксаментовым Г.А. находились в доме по ул. Авиаторов 98 - 87, где проживет Чевган Р. В., в это время Колпаков В.Н. и Аксаментов Г.А. требовали деньги у Чевгана Р.В., подвергли его избиению, после чего они вышли из квартиры потерпевшего, который был жив.

Показания свидетелей Рожанского А.Д., Бодюля Е.А., Фокеева А.А. являются достоверными, соответствующими действительности, поскольку они последовательны, не противоречивы, подтверждаются другими доказательствами, приведёнными судом в приговоре.

Причём эти показания свидетели Бодюля Е.А., Рожанский А.Д., Фокеев А.А. давали добровольно, ст. 51 Конституции Российской Федерации им, разъяснялась, право на защиту их нарушено не было, допрашивались он в присутствии адвокатов, никто, никакого воздействия на него не оказывал.

В подтверждение вины Колпакова В.Н., Аксаментова Г.А. по совершённым преступлениям, суд в приговоре обоснованно сослался: на показания потерпевших Дедковой Т.Б., Чевган В.М., Чевган Е.В. свидетелей Аксаментовой И.А., Бочер О.В., Альшевской Н.В., Поповой О.Г., Смагина С.В., протоколы: осмотра места происшествия, выемки, изъятий осмотров и опознаний вещественных доказательств, заключения судебно-медицинских, биологических, криминалистических, пожарно-технических экспертиз и другие доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, приведя в приговоре анализ этим доказательствам.

Оценив собранные по делу доказательства, правильно установив фактические обстоятельства дела, суд обоснованно пришёл к выводу, что Колпаков В.Н., незаконно приобрел и носил холодное оружие, с применением оружия, причинением тяжкого вреда здоровью совершил разбойное нападение на Чевгана Р.В.

Аксаментов Г.А. по предварительному сговору группой лиц, с Колпаковым В.Н., с причинением насилия не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, с причинением значительного ущерба совершил грабеж в отношении Чевгана Романа Владимировича, 1979 года рождения.

Колпаков В.Н. и Аксаментов Г.А. по предварительному сговору группой лиц, общеопасным способом, с целью скрыть другое преступление, совершили умышленное убийство потерпевшего Чевгана Р.В., путем поджога умышленно уничтожили и повредили его имущество, повлекшее причинение значительного ущерба.

Об умысле Колпакова В.Н. и Аксаментова Г.А. направленном на убийство Чевгана Р.В. свидетельствуют их фактические действия.

Так они, Колпаков В.Н. и Аксаментов Г.А., нанося удары Чевгану Р.В. руками, ногами, в жизненно-важные органы: голову, грудь, Колпаков В.Н. несколько ударов ножом в грудь, затем, производя поджог квартиры потерпевшего, в то время, когда последний был ещё жив, сознавали, что в результате их действий наступит смерть потерпевшего желали и сознательно допускали её наступления.

При этом потерпевший Чевган Р.В. на них, Колпакова В.Н. и Аксаментова Г.А., не нападал, последние от него не оборонялись, убийство Чевгана Р.В. совершили умышленно, в их действиях не было неосторожности, в форме преступной небрежности,

Психическое состояние Колпакова В.Н. и Аксаментова Г.А., проверялось судом, который правильно признал их вменяемыми, в отношении инкриминируемых им деяний, так как они психическим расстройством не страдали и не страдают.

В момент совершения правонарушения они, Колпаков В.Н. и Аксаментов Г.А., каких-либо признаков временного болезненного расстройства душевной деятельности не обнаруживали, находились в состоянии простого (не патологического) алкогольного опьянения, могли отдавать отчёт своим действиям и руководить ими.

Согласно заключения наркологической экспертизы Колпаков В.Н. страдает хроническим алкоголизмом, нуждается в принудительном лечении от алкоголизма и суд правильно назначил ему, в соответствии с п. « г » ч.1 ст. 97; п. « а » ч.1 ст. 99, 100 УК РФ принудительную меру медицинского характера - амбулаторное принудительное наблюдение и лечение от алкоголизма у психиатра.

Все по делу экспертизы, в том числе судебно – психиатрические, наркологические проведены высококвалифицированными врачами-экспертами, составлены в соответствии с требованиями закона и у судебной коллегии сомнений не вызывают.

Обоснованно, придя к выводу о доказанности вины Колпакова В.Н. в совершении преступлений предусмотренных ст. ст. 222 ч. 4; 162 ч.3 п. « в » 105 ч.2 п.п. «е , ж ,к »; 167 ч.2; УК РФ, Аксаментова Г.А., в совершении преступлений предусмотренных ст. ст. 161 ч. 2 п. п. « а , г , д »; 105 ч.2 п. п. « е , ж , к »; 167 ч.2 УК РФ суд назначил им наказание, с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, фактических обстоятельств дела, их возраста, данных, характеризующих личность, обстоятельств, смягчающих наказание.

Исходя, из выше изложенного судебная коллегия не усматривает оснований к отмене, изменению приговора в отношении Колпакова В.Н., Аксаментова Г.А., как в части переквалификации их действий, так и в части смягчения назначенного им наказания.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Кемеровского областного суда от 15 июня 2001 года в отношении Колпакова Виталия Николаевича, Аксаментова Гавриилы Анатольевича оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий:

судьи:

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Справка:

осуждённые Колпаков В.Н., Аксаментов Г.А. содержатся в ИЗ-2 г. Новокузнецка, Кемеровской области.

13

М/П

81-001-165

Копии определения направлены:

1. Начальнику

Уф. ИБ-42/22 Новокузнецка
в оиде сирин Колпакова В.Н. Аксаментова Г.А.

2. Прокурат. РФ

2. Дело отправлено « »

2002 года

в 2-х томах

в Кемеровский ок