

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Самарина Б.М.

судей- Хлебникова Н.Л. и Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 17 января 2001 года дело по кассационной жалобе осужденного Володина на приговор Иркутского областного суда от 26 сентября 2000 года, которым

В О Л О Д И Н Евгений Александрович, 4 марта 1983 года рождения, уроженец пос.Лесогорск Чунского района Иркутской области, несудимый,

осужден по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ к 8 годам лишения свободы, по ст.158 ч.2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ к 3 годам лишения свободы, по совокупности преступлений к 9 годам лишения свободы в воспитательной колонии. По ст.33 ч.5, 105 ч.2 п.п. «в,ж,з», 30 ч.3, 167 ч.2 УК РФ оправдан.

По этому же делу осужден по ст.105 ч.2 п. «з», 162 ч.3 п. «в», 158 ч.2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ осужден Омельченко А.В., в отношении которого приговор не обжалован.

По приговору суда Володин признан виновным в разбойном нападении на Ножкина, совершенном в группе по предварительному сговору, при котором Омельченко совершил убийство Ножкина. Кроме того, Володин и Омельченко совершили кражу у Фоминой. Преступления были совершены при обстоятельствах указанных в приговоре.

В суде Володин вину признал частично. Отрицая причастность к убийству.

В кассационной жалобе осужденный Володине пишет о несогласии с приговором, не раскрывая мотивов своего несогласия. В объяснениях просит приговор отменить.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Самарина Б.М., объяснения Володина по жалобе, заключение прокурора Хорминой И.О. полагавшей переквалифицировать действия Володина со ст.162 ч.3 п. «в» на ст.162 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ, по которой назначить наказание в 7 лет лишения свободы, а в остальном приговор оставить без изменения, по совокупности преступлений назначить 8 лет лишения свободы в воспитательной колонии, Судебная коллегия находит, что приговор в части осуждения Володина по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ подлежит изменению по следующим основаниям.

Правильно установив фактические обстоятельства дела и обоснованно оправдав Володина в пособничестве в убийстве, суд без достаточных оснований осудил его по п. «в» ст.162 ч.3 УК РФ.

И на следствии и в суде Володин и Омельченко показали, что сговора об убийстве Ножкина у них не было. Была договоренность о применении к Ножкину угрозы применения насилия. Судом установлено, что убийство Ножкина Омельченко совершил один, когда Володин находился в другой комнате и никакого участия в нем не принимал. Узнал об убийстве Володин уже после его совершения. При таком положении Володин не может нести ответственность за действия Омельченко, выходящие за пределы имевшейся у них договоренности, оснований для квалификации его действий по п. «в» ст.162 ч.3 УК РФ не имеется.

Действия Володина надлежит квалифицировать по ст.162 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ. Обсуждая вопрос о назначении Володину наказания по ст.162 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ судебная коллегия учитывает обстоятельства изложенные в приговоре и считает необходимым избрать его в пределах минимальной санкции лишения свободы указанной статьи.

В части осуждения по ст.158 ч.2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ приговор Володиным не обжалуется. Вина его, помимо полного признания в этом Володина, подтверждается иными объективными доказательствами. Действия квалифицированы правильно. Наказание назначено в соответствии с требованиями закона.

В силу изложенного, руководствуясь ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Иркутского областного суда от 26 октября 2000 года в отношении Володина Евгения Александровича изменить: переквалифицировать его действия со ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ на ст.162 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ, по которой назначить наказание в 7 лет лишения свободы.

В остальном приговор о нем оставить без изменения.

Назначить Володину Е.А. по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.162 ч.2 п.п. «а,в,г», 158 ч.2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ, наказание в 8 (восемь) лет лишения свободы в воспитательной колонии.

Председательствующий-Самарин Б.М.

Судьи- Хлебников Н.Л. Фролова Л.Г.

Верно: Судья Верховного Суда
Российской Федерации  Самарин Б.М.

копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ- 38/1 г.Тайшет в отношении Володина Е.А.
2. Прокуратура РФ

Дело отправлено

в 2 томах в Иркутский о/с