

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Лутова В.Н.

судей- Похил А.И., Ворожцова С.А.

рассмотрела в судебном заседании от 23 января 2002 года дело по кассационным жалобам осужденных Курышева А.Б., Хохлова В.Н. и адвоката Логинова А.К. на приговор Пензенского областного суда от 16 октября 2001 года, которым

Х О Х Л О В Владимир Николаевич, 1962 года рождения, не судим,

осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ, к 9 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

К У Р Ы Ш Е В Алексей Борисович, 1969 года рождения, не судим,

осужденного ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Ш А Д Р И Н Сергей Николаевич, 1968 года рождения, не судим,

осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу также осуждены Виторов, Чичков и Лазарев, приговор в отношении которых не обжалован и не опротестован.

В кассационных жалобах: адвокат Логинов, просит приговор изменить, назначить Шадрину наказание ниже низшего предела, обосновывая свои доводы тем, что хотя суд и учел отягчающие наказания обстоятельства его подзащитному, в том числе и явку с повинной, однако оставил без внимания активное содействие Шадриным раскрытию преступления, а именно это обстоятельство, по мнению адвоката, является основанием для применения к Шадрину условий ст.64 УК РФ.

Осужденный Курыш, указывая на раскаяние в содеянном и осознание им своей вины, просит учесть состояние здоровья его жены и детей, смягчить ему наказание.

В дополнении и кассационной жалобе Курыш просит переквалифицировать его действия на ст.316 УК РФ, обосновывая свои доводы тем, что он себя оговорил, а это обстоятельство суд оставил без внимания.

Показания других участников содеянного Курышев считает противоречивыми. Указывает, что не имеется доказательств, уличающих его в причастности к убийству.

Осужденный Хохлов указывает на отсутствие у него умысла на убийство Степанова.

Утверждает, что хотел обезопасить себя и своих товарищей от Степанова, у которого был нож и поэтому выстрелил у него.

Назначенное наказание считает суровым и просит о смягчении его.

Заслушав доклад судьи Похил А.И., заключение прокурора Найденова Е.М., полагавшего приговор оставить без изменения, проверив материалы дела и обсудив доводы жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Хохлова, Курышева и Шадрина в убийстве Степанова подтверждена показаниями самих осужденных Хохлова, Курышева и Шадрина об обстоятельствах содеянного, а также показаниями других осужденных по данному делу: Чичкова, Виторова и Лазарева, в присутствии которых было совершено убийство Степанова; протоколом осмотра места происшествия, заключением судебно-медицинской экспертизы и другими, приведенными в приговоре доказательствами.

Выводы суда о доказанности вины Шадрина, Курышева и Хохлова в содеянном и юридическую квалификацию их действий являются правильными.

Доводы Курышева о непричастности его к убийству и о переквалификации его действий на ст.316 УК РФ, судебная коллегия находит несостоятельными, поскольку они не основаны на материалах дела и опровергаются как его собственными показаниями, в которых он подтвердил, что после выстрела в Степанова Хохловым, он, Курышев, достал из автомашины Виторова обрез двухствольного охотничьего ружья и с расстояния около 3 метров произвел выстрел в потерпевшего в область живота дуплетом из двух стволов.

Хохлов, Шадрин, Виторов подтвердили, что Курышев произвел выстрелы в Степанова.

Оснований к самоговору Курышева в материалах дела не имеется.

Не привел также данных и сам осужденный в жалобе.

При назначении наказания суд учел смягчающие ответственность осужденных обстоятельства: явки с повинной Шадрина и Хохлова, активное способствование раскрытию преступления Курашевым; а также признание ими вины и раскаяние в содеянном, данные о их личности.

Оснований к смягчению наказания осужденным, либо к переквалификации действий Курышева на ст.316 УК РФ, как об этом поставлен вопрос в кассационных жалобах осужденных Хохлова и Курышева, адвоката Логинова судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.332-339 УПК РСФСР, судебная коллегия, -

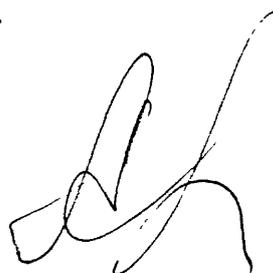
О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Пензенского областного суда от 16 октября 2001 года в отношении Хохлова Владимира Николаевича, Курышева Алексея Борисовича и Шадрина Сергея Николаевича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий- Лутов В.Н.

Судьи- Похил А.И. Ворожцов С.А.

Верно: Судья Верховного Суда
Российской Федерации



А.И.Похил