

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
в составе:

председательствующего: Вячеславова В. К.

судей: Дубровина Е. В., Чакар Р.С.

рассмотрела в судебном заседании от 17 января 2001 года дело по кассационным жалобам осуждённого Исакова Д.А. на приговор Кемеровского областного суда от 27 марта 2001 года, которым

Исаков Денис Александрович, 26 марта 1979 года рождения, уроженец с. Красулино, Новокузнецкого района, Кемеровской области, русский, образованием 9 классов, холостой, не работавший, проживавший в г. Осинники, Кемеровский области, по улице Ломоносова 25-2, ранее не судим;

осуждён:

-по ст. 158 ч.2 п. « в » УК РФ к 2 (двум) годам лишения свободы, без штрафа;

-по ст. 162 ч. 3 п. « в » УК РФ к 8 (восемью) годам лишения свободы, с конфискацией имущества;

-по ст. 105 ч. 2 п. п. « в, з » УК РФ к 12 (двенадцати) годам лишения свободы;

-по ст. 325 ч.2 УК РФ к 3 (трём) месяцам, исправительных работ с удержанием 5 процентов заработка в доход государства.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности совершённых преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, окончательно Исакову Д.А. назначено наказание в виде лишения свободы, сроком на 13 (тринадцать) лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По приговору суда взыскано с Исакова Д.А. в пользу Ознобкиной Зинаиды Владимировны в возмещение материального ущерба 4.700 рублей, компенсация морального вреда 50.000 рублей, а всего в сумме 54.700 (пятьдесят четыре тысячи семьсот) рублей.

Изучив материалы дела, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Исаков Д.А. осуждён за то, что он совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в помещение; -он же, Исаков Д.А., совершил разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, неоднократно, с незаконным проникновением в жилище, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей Волчонковой И.С., в ходе которого -совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, Волчонковой И.С., 1914 года рождения, заведомо для него находящегося в беспомощном состоянии, сопряженное с разбоем, он же совершил похищение у гражданина паспорта.

Преступления были совершены подсудимым в г. Осинники при следующих обстоятельствах:

27 августа 1999г., около 6 часов, Исаков Д.А., находясь на своем рабочем месте сторожа в помещении ДК « Шахтер », с целью кражи, взломав входную дверь, незаконно проник в кабинет директора ДК, откуда похитил телевизор « Шарп », стоимостью 3.000 рублей, видеомагнитофон « Джи-Электроникс », стоимостью 2.000 рублей.

После чего, имея ключи и свободный доступ во все другие помещения ДК, похитил из эстрадной студии цифровой барабанный компьютер, стоимостью 13.000 рублей, проигрыватель, компакт-диски « Сони », стоимостью 2.500 рублей, компакт-диск, стоимостью 200 рублей, из бальной студии усилитель « Вега », стоимостью 1.500 рублей, из столовой скатерть, стоимостью 30 рублей, из читального зала рюкзак, стоимостью 50 рублей, из сейфа, открыв его имеющимися у него ключами, деньги в сумме 12 рублей, а всего на сумму 22.292 рублей и с похищенным с места преступления скрылся.

10 сентября 1999г., около 18 часов, Исаков Д.А., с целью кражи, сняв замок на входной двери, незаконно проник в дом потерпевшей Волчонковой И.С. по ул. Степная 3, при осмотре в спальне кровати и шкафа, нашел под матрасом и забрал деньги в сумме 1.200 рублей, достал из шкафа и приготовил к хищению женскую вязанную кофту, стоимостью 500 рублей.

В это время в дом на кухню вошла, Волчонкова И.С. и, увидев Исакова Д.А., стала кричать, Исаков Д.А. же, сознавая, что его действия, начатые, как кража, перерастают в разбой, схватил на кухне кочергу и, используя ее в качестве оружия, напал на Волчонкову И.С.

Применяя к ней насилие, опасное для жизни и здоровья, и с целью ее убийства, сопряженного с разбоем, сознавая, что она, Волчонкова И.С., в силу престарелого возраста находится в беспомощном состоянии, не может оказать ему сопротивления он, Исаков Д.А., нанес ей этой кочергой не менее 11 ударов по голове, причинив тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, не менее 9 ударов по телу, причинив 3 ушибленные раны кистей, квалифицируемые как легкий вред здоровью, 6 глубоких ран левого предплечья, квалифицируемых как вред здоровью средней степени тяжести, убил потерпевшую.

После чего он, Исаков Д.А., завладел указанными деньгами, кофтой, телевизором «Панасоник», стоимостью 1.000 руб., Волчонковой И.С., паспортами Григорьева Е.А., Григорьева С.Ю. и с похищенным скрылся.

В судебном заседании подсудимый Исаков Д.А., виновным себя по эпизоду кражи признал полностью, в разбойном нападении на Волчонкову И.С. частично, в убийстве её виновным себя не признал.

В кассационных жалобах:

-осуждённый Исаков Д.А., указывает, что с приговором суда в отношении него не согласен, так как разбойного нападения на потерпевшую Волчонкову И.С. не совершал, её не убивал.

10 сентября 1999 года он действительно с Григорьевым Е.А. заходил к Волчонковой И.С., которая стала ругать Григорьева Е.А., потому что последний хотел завладеть её имуществом, затем она взяла железную клюшку, он же, Исаков Д.А., пытался отобрать этот предмет, тогда Волчонковой И.С. замахнулась этой клюшкой на него.

Отобрав железную клюшку Волчонковой И.С. он бросил её на пол, в это время Григорьев Е.А. поднял эту клюшку с пола и стал ею наносить удары по голове потерпевшей, убил Волчонкову И.С., похитил её вещи, передав ему, Исакову Д.А., на хранение кофту погибшей.

Во время предварительного следствия на него, Исакова Д.А., со стороны работников милиции было оказано психическое и физическое воздействие, поэтому он дал неправильные показания по происшедшим событиям, оговорил себя.

В судебном заседании он, Исаков Д.А., дал показания соответствующие действительности, но суд необоснованно им не поверил, с заключением судебно психиатрической экспертизы не согласен, считает её необъективной.

На основании изложенного осуждённый Исаков Д.А. просит приговор суда в отношении него отменить, дело возвратить на дополнительное расследование.

Заслушав доклад судьи Дубровина Е. В., проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы осуждённого Исакова Д.А., выслушав самого Исакова Д.А., заключение прокурора Смирновой Е. Е. полагавшей приговор суда в отношении Исакова Д.А., подлежащим изменению, в части освобождения Исакова Д.А. от уголовной ответственности по ст.325 ч.2 УК РФ за истечением сроков давности.

В остальном прокурор Смирнова Е. Е. этот же приговор суда в отношении Исакова Д.А. просит оставить без изменения, кассационные жалобы без удовлетворения.

Судебная коллегия считает, что доказательства, положенные в основу приговора, были полно исследованы в судебном заседании, приведены в приговоре, судом им дана надлежащая оценка.

Доводы, изложенные в кассационных жалобах осуждённого Исакова Д.А. несостоятельны, поскольку не нашли своего подтверждения в судебном заседании, они опровергаются совокупностью доказательств, тщательно исследованных судом и приведённых в приговоре.

Допрошенный на предварительном следствии Исаков Д.А. показывал, что 10 сентября 1999 года, около 18 часов, он, с целью кражи, сняв замок на входной двери, проник в дом потерпевшей Волчонковой И.С. по ул. Степная 3.

При осмотре в спальне кровати и шкафа, нашел под матрасом и забрал деньги в сумме 1 200 руб., достал из шкафа и приготовил к хищению женскую вязанную кофту, но в это время в дом на кухню вошла, Волчонкова И.С. и, увидев его, Исакова Д.А., стала кричать.

Тогда он, Исаков Д.А., взял металлическую кочергу, которой стал наносить удары Волчонковой И.С. по голове, различным частям тела, от чего наступила смерть потерпевшей, после чего завладел деньгами, кофтой, телевизором « Панасоник », принадлежащими Волчонковой И.С., паспортами Григорьева Е.А., Григорьева С.Ю., и с похищенным скрылся.

Суд правильно отметил в приговоре, что Исаков Д.А., в первоначальной стадии предварительного следствия не только признавал свою вину в совершённом, но и давал подробные показания, на основании которых были установлены фактические обстоятельства дела, изложенные в приговоре.

Они являются достоверными, поскольку подтверждаются другими доказательствами и содержат такую информацию, которая, в тот период времени, не была известна ни работникам милиции, ни следователям.

Предварительное следствие и судебное заседание были проведены в соответствии с требованиями УПК РСФСР, ст. 51 Конституции Российской Федерации ему, Исакову Д.А., разъяснялась, право на защиту его нарушено не было, допрашивался он в присутствии адвоката, никто, никакого воздействия на него не оказывал.

Изменение Исаковым Д.А. своих показаний в судебном заседании суд правильно расценил, как его попытку уйти от ответственности за содеянное.

Свидетель Григорьев Е.А. в судебном заседании пояснил, что 11 сентября 1999г. днем он встретил на улице Исакова Д.А., который достал из кармана паспорта и показал ему, эти паспорта принадлежали ему и его брату Григорьеву С.Ю., они оставляли их на хранение у Волчонковой И.С.

Забрав у Исакова Д.А. свои паспорта он, Григорьев Е.А., спросил у него, где тот их взял, Исаков Д.А. ответил, что он убил Волчонкову И.С., когда искал в её доме деньги, и забрал паспорта, кроме того, Исаков Д.А. сказал, что, когда уходил из дома, Волчонкова И.С., делала последние вздохи, и, что он закрыл дверь в дом на замок.

Он, Григорьев Е.А., не поверил Исакову Д.А., тогда тот показал ему на своей одежде пятна и капли крови, не веря в это, вечером он, Григорьев Е.А., отправил своего брата Григорьева С.Ю. посмотреть дом Волчонковой И.С., вернувшись, тот сказал, что дом закрыт на замок и свет в доме не горит.

На следующий день они с братом Григорьевым С.Ю. еще раз сходили к дому Волчонковой И.С., дом был закрыт на замок, все шторы в окнах закрыты, тогда он послал свою сестру Григорьеву Н.В. за дочерью Волчонковой И.С. - Ознобкиной З.В., которой рассказал о разговоре с Исаковым Д.А., разбив стекло в окне на кухне, они действительно увидели на полу труп Волчонковой И.С.

Аналогичные показания в судебном заседании дали Ознобкина З.В., Григорьев С.Ю., Григорьева Н.В.

Показания Григорьева Е.А., Ознобкиной З.В., Григорьева С.Ю., Григорьевой Н.В. являются достоверными, соответствующими действительности, поскольку они последовательны, не противоречивы, подтверждаются другими доказательствами, приведёнными судом в приговоре.

Причём эти показания Григорьев Е.А., Ознобкина З.В., Григорьев С.Ю., Григорьева Н.В. давали добровольно, ст. 51 Конституции Российской Федерации им, разъяснялась, право на защиту их нарушено не было, допрашивались они в присутствии адвоката, никто, никакого воздействия на них не оказывал.

В подтверждение вины Исакова Д.А., по совершённым преступлениям, суд в приговоре обоснованно сослался: на показания потерпевшей Трофимовой Л.Ф., свидетелей Серебровой Н.В., Михайловой И.М., Исаковой Т.А. на протоколы: осмотра места происшествия, выемки, изъятий, осмотров и опознаний вещественных доказательств, заключения судебно-медицинских, биологических,

дактилоскопических экспертиз, и другие доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, приведя в приговоре анализ этим доказательствам.

Оценив собранные по делу доказательства, правильно установив фактические обстоятельства дела, суд обоснованно пришёл к выводу, что Исаков Д.А. совершил кражу, разбой, убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, Волчонковой И.С., 1914 года рождения, заведомо для него находящегося в беспомощном состоянии, сопряженное с разбоем, он же совершил похищение у гражданина паспорта.

Об умысле Исакова Д.А., направленном на убийство потерпевшей Волчонковой И.С., свидетельствуют его фактические действия.

Так он, Исаков Д.А., нанося удары Волчонковой И.С., металлической кочергой, в жизненно-важный орган голову сознавал, что в результате его действий наступит смерть потерпевшей желал и сознательно допускал её наступления, при этом Волчонкова И.С. на Исакова Д.А. не нападала, последний от неё не оборонялся.

Психическое состояние Исакова Д.А., проверялось судом, который правильно признал его вменяемым, в отношении инкриминируемых ему деяний, так как он психическим расстройством не страдал и не страдает.

В момент совершения правонарушения он, Исаков Д.А., каких-либо признаков временного болезненного расстройства душевной деятельности не обнаруживал, находился в состоянии простого (не патологического) алкогольного опьянения, мог отдавать отчёт своим действиям и руководить ими.

Все по делу экспертизы, в том числе и судебно-психиатрическая, в отношении Исакова Д.А., проведены высококвалифицированными врачами-экспертами, составлены в соответствии с требованиями закона и у судебной коллегии сомнений не вызывают.

Обоснованно, придя к выводу о доказанности вины Исакова Д.А., в совершении преступлений предусмотренных ст.ст.158 ч.2 п.« в »; 162 ч. 3 п.« в »; 105 ч.2 п. п.« в, з »; 325 ч.2 УК РФ суд назначил ему наказание, с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, фактических обстоятельств дела, данных, характеризующих его личность, обстоятельств, смягчающих наказание.

Исходя, из выше изложенного судебная коллегия не усматривает оснований к отмене, изменению приговора в отношении Исакова Д.А., как в части переквалификации его действий, так и в части смягчения назначенного ему наказания.

Вместе с тем судебная коллегия считает, что в соответствии со ст. 78 УК РФ, ст. 5 ч.1 п.3, ч.4 УПК РСФСР Исакова Д.А. следует по ст. 325 ч.2 УК РФ от наказания освободить, за истечением сроков давности.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Кемеровского областного суда от 27 марта 2001 года в отношении Исакова Дениса Александровича изменить.

В соответствии со ст. 78 УК РФ, ст. 5 ч.1 п.3, ч.4 УПК РСФСР Исакова Д.А. по ст. 325 ч.2 УК РФ от наказания освободить за истечением сроков давности.

В остальном этот же приговор суда в отношении Исакова Д.А. оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий:

судьи:

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Справка:

осуждённый Исаков Д.А. содержится в ИЗ-2 г. Новокузнецка, Кемеровской области.

Копии определения направлены:

1. Начальнику

Уч ИБ-42/2 - Новокузнецк
в свой орган Исакова Д.А.

и Прокуратуры РФ

2 Дело отправлено « ____ »

200__ года

в д-х Роман
в Кемеровский ок