

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего **Галиуллина З.Ф.**,
судей **Ахметова Р.Ф.**, **Колышницына А.С.**

30 января 2002 года в судебном заседании рассмотрела дело по частному протесту прокурора на определение Волгоградского областного суда от 30 октября 2001 года, по которому уголовное дело по обвинению

Чернова Алексея Андреевича

в совершении преступления, предусмотренного ст.105 ч.2 п. «н» УК РФ, направлено прокурору Волгоградской области для производства дополнительного расследования.

В удовлетворении ходатайства об исключении доказательств отказано за отсутствием оснований.

Постановлено меру пресечения Чернову А.А. – заключение под стражу не изменять.

Заслушав доклад судьи **Ахметова Р.Ф.**, заключение прокурора **Сафонова Г.П.**, поддержавшего доводы частного протеста, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Чернов обвиняется в убийстве, совершенном неоднократно.

Суд, сославшись на то, что при ознакомлении с материалами дела «Чернов и его защитник были лишены реальной возможности просмотра видеозаписи», дело направил для производства дополнительного расследования.

В частном протесте прокурора, участвовавшего в процессе в качестве государственного обвинителя, ставится вопрос об отмене определения суда по мотиву его необоснованности и направлении дела на новое судебное рассмотрение.

В возражениях на частный протест адвокат **Савченко И.И.**, просит этот протест оставить без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частного протеста, судебная коллегия находит данный протест обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как видно из материалов дела, предусмотренных ст.232 УПК РСФСР оснований для направления данного дела для производства дополнительного расследования не имеется.

По делу существенных нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих направление дела на дополнительное расследование, на что делается ссылка в определении суда, также не допущено.

Как правильно указано в частном протесте, как обвиняемый Чернов, так и его защитник - адвокат Савченко И.И., ознакомившись с материалами уголовного дела в порядке ст.201 УПК РСФСР, в соответствующем протоколе собственноручно указали, что с материалами уголовного дела ознакомились полностью, ходатайств не имеют. Кроме того, Чернов указал, что он от просмотра видеозаписей отказывается. Против этого не возражал и адвокат

Из приложенной к частному протесту справки следует, что в учреждении ИЗ-34/1 г.Волгограда, в котором ознакомились с делом обвиняемый Чернов и его защитник, имеется необходимая для просмотра видеозаписей аппаратура.

При таких обстоятельствах вывод суда о нарушении органами предварительного следствия права обвиняемого и его защитника на ознакомление с соответствующими видеозаписями невозможно признать обоснованным.

Что касается обвиняемого, то он вправе отказаться не только от просмотра видеозаписей, но и от ознакомления с материалами дела. При этом в случае соблюдения права обвиняемого на защиту мотивы отказа, в соответствии со ст.203 УПК РСФСР, существенного значения не имеют.

Таким образом, в данном случае оснований для направления дела для производства дополнительного расследования не имелись.

При новом судебном рассмотрении дела необходимо всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность обстоятельства и решить вопрос о виновности или невиновности Чернова.

Что касается меры пресечения, то она в отношении Чернова применена с учетом требований ст.ст.89 и 96 УПК РСФСР, и оснований для ее изменения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

определение Волгоградского областного суда от 30 октября 2001 года в отношении **Чернова Алексея Андреевича** отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд.

Меру пресечения в отношении Чернова А.А. оставить прежнюю – содержание под стражей.

Председательствующий *Калашников*

Судьи *Иванов* *Петров*

Справка: дело рассмотрено под председательством судьи С.Н.Бритвина: Чернов А.А. содержится в ИЗ-34/1 г.Волгограда.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Иванов

12 окт

16.001-79

КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику *Упр ИЗ-34/1 г. Волгограда*
в отн. Чернова А.А.

2. В Пр-ру КР

3. Дело отправлено « » *2002* года *в Волгоградский ок в 1 томе*