

И
Председательствующий:
Евсеева Л.А.

Дело №53-001-86.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Коннова В.С.
судей Русакова В.В. и Чакар Р.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании 10 января 2002 года уголовное дело по кассационным жалобам адвоката Томака Е.А. и осуждённых Куксова С.Ю., Лапина В.Ю., Чикинева Д.С. на приговор Красноярского краевого суда от 21 мая 2001 года, по которому

КУКСОВ СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ, 10 февраля 1979 года рождения, уроженец г. Антрацит Луганской области

осуждён по п.п.«д,ж»ч.2ст.105УК РФ к четырнадцати годам лишения свободы; по п.«а»ч.2ст.213УК РФ к двум годам лишения свободы; по ст.119УК РФ к одному году шести месяцам лишения свободы.

В соответствии с ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний назначено шестнадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

ЛАПИН ВЯЧЕСЛАВ ЮРЬЕВИЧ, 14 мая 1972 года рождения, уроженец г. Ачинска Красноярского края

осуждён по ч.ст.33-п.п.«д,ж»ч.2ст.105УК РФ к восьми годам лишения свободы; по п.«а»ч.2ст.213УК РФ к двум годам лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний назначено девять лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

ЧИКИНЁВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ, 8 июля 1980 года рождения, уроженец г. Ачинска Красноярского края, ранее судим: 23 января 1998 года по ч.3ст.213УК РФ с применением ст.64УК РФ к двум годам лишения

свободы, освобождён 2 ноября 1999 года по отбытии срока наказания

осуждён по п.п.«д,ж»ч.2ст.105УК РФ к двенадцати годам лишения свободы; по п.«а»ч.2ст.213УК РФ к трём годам лишения свободы.

В силу ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний назначено тринадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии с п.«г»ч.1ст.97; ч.2ст.99УК РФ к Чикинёву Д.С. применены принудительные меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра.

Постановлено взыскать в счёт возмещения морального вреда:

- с Куксова С.Ю. и Чикинёва Д.С. по 30.000(тридцать тысяч) рублей с каждого; с Лапина В.Ю. 10.000(десять тысяч) рублей, а всего 70.000(семьдесят тысяч) рублей в пользу Кузьминых О.В;*
- с Куксова С.Ю. 30.000(тридцать тысяч) рублей; с Чикинёва Д.С. – 20.000(двадцать тысяч) рублей; с Лапина В.Ю. – 10.000(десять тысяч) рублей в пользу Кучиной А.В.*

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Куксов и Чикинёв признаны виновными и осуждены за убийство группой лиц, с особой жестокостью Кучина Е.В. 1983 года рождения при соучастии Лапина в форме пособничества.

Кроме того, Куксов, Чикинёв и Лапин признаны виновными и осуждены за хулиганство, совершённое группой лиц, а Куксов – за угрозу убийством Кучиной 1985 года рождения.

Преступления совершены 9 октября 2000 года в г. Ачинске Красноярского края при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В судебном заседании Куксов, Лапин, Чикинёв вину признали частично.

В кассационных жалобах:

- адвокат Томак Е.А. в интересах осуждённого Куксова просит приговор изменить, переквалифицировав действия Куксова на ч.4ст.111; ч.2ст.213УК РФ и назначить наказание в пределах санкций указанных норм закона с применением ст.62УК РФ, ссылаясь на то, что суд не принял во внимание то обстоятельство, что, избивая потерпевшего Кучина Е. у Куксова не было умысла на убийство; Куксов намеревался узнать о месте нахождения своих вещей, которые были похищены Кучиным; оспаривает обоснованность осуждения за угрозу убийством, полагая, что хулиганство охватывается составом*

преступления, предусматривающего ответственность за угрозу убийством;

- *осуждённый Куксов просит объективно и тщательно разобраться с материалами дела, указывая, что в основу приговора положены противоречивые показания потерпевшей Кучиной, которые не подтверждаются объективными доказательствами; заключением судебно-медицинской экспертизы не подтверждается причинение телесных повреждений потерпевшему молотком;*
- *осуждённый Лапин просит тщательно разобраться с делом, ссылаясь на то, что суд безосновательно взял за основу его показания на предварительном следствии, игнорируя его показания в судебном заседании; утверждает об оговоре его со стороны Чикинёва; умысла на убийство у него не было; Кучина он не избивал на улице и молотка у него не было;*
- *осуждённый Чикинёв просит об изменении приговора в части квалификации его действий, ссылаясь на то, что не установлено материалами дела от чьих конкретно ударов наступила смерть потерпевшего; утверждает, что умысла на убийство у него не было, а избивание потерпевшего с его стороны он не согласовывал с Куксовым и Лапиным.*

В возражении потерпевшие Кузьминых О.В. и Кучина А. просят приговор суда оставить без изменения.

Проверив материалы дела, заслушав заключение прокурора Шляевой И.Ю, просившей приговор суда оставить без изменения, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина осуждённых Куксова, Лапина и Чикинёва в совершении преступлений материалами дела установлена и подтверждается собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в судебном заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка.

Так, из показаний потерпевшей Кучиной А. в судебном заседании явствует, что вечером 9 октября 2000 года в дверь их квартиры стали стучать, требуя выхода брата Евгения. По голосу она узнала Куксова, брат испугался и просил не открывать дверь, так как накануне был избит Куксовым. В дверь продолжали стучать и она, услышав, что дверь открывается, вышла в коридор, где увидела, что Куксов избивает брата Сергея, требуя сказать о месте нахождения Евгения, а увидев последнего, Куксов стал бить брата по лицу руками и ногами, требуя деньги и вещи, на что брат пояснял, что не знает ни про какие вещи. Тогда Куксов стал наносить удары ногами по лицу Евгения и тот упал на диван. Защищая брата, она отталкивала Куксова и требовала уйти. Выбежав в коридор, она увидела, что в зале находятся брат Сергей, Лапин и Чикинёв. Услышав крики брата, она вернулась в комнату, где Куксов стоял перед братом и размахивал

ножом. Она оттолкнула Куксова, но тот дважды резанул брата по лицу. От увиденного, у неё началась истерика, ей удалось выхватить у Куксова нож и выбросить в открытую форточку. В ответ на это, Куксов схватил её за руку, подтащил к окну и, наклонив её над окном, пригрозил сбросить с четвёртого этажа. Эту угрозу с учётом агрессивности и жестокости Куксова по отношению к брату, она восприняла реально. Оттолкнув Куксова, Чикинёв утащил её в комнату, кто-то подпёр дверь и её не выпускали несколько минут, несмотря на её крики. Она опасалась, что брата могут убить, поскольку слышала крики из комнаты, удары. Кто-то попросил молоток и она поняла, что молотком будут бить Евгения. Когда дверь открыли, она выбежала из комнаты и увидела стоящего у двери Лапина с молотком в руках. Голова брата Евгения была в крови, в её присутствии Куксов вновь наносил удары ногами брату в лицо. В коридоре на полу лежал Сергей, лицо которого было в крови. Лапин и Чикинёв вытащили из квартиры Сергея, а Куксов вышел с Евгением. Через определённое время в дверь постучал Сергей, который стоял на коленях, не мог встать, сказав, что Евгений находится внизу. Она вышла из квартиры и увидела, что Евгений лежит под лестницей на спине, брат не разговаривал, а утром она обнаружила Евгения мёртвым.

Суд первой инстанции обоснованно признал указанные показания потерпевшей Кучиной в ходе судебного заседания достоверными, так как они подтверждаются другими доказательствами.

Свидетель Щёголева в судебном заседании показала, что со слов Лапина ей известно, что Кучина избили Куксов и Чикинёв, при этом последний наносил удары потерпевшим ногами, а Куксов резал Кучина Е. ножом, а также наносил удары молотком.

В материалах дела имеется протокол осмотра места происшествия, из которого следует, что 10 октября 2000 года в одной из комнат квартиры №12 дома №40 Юго-Восточного района г. Ачинска был обнаружен труп Кучина Е. с признаками насильственной смерти.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы смерть Кучина Е. наступила в результате закрытой черепно-мозговой травмы, осложнившейся сдавливанием головного мозга и внутричерепным скоплением крови.

Выводы судебно-биологической экспертизы свидетельствуют о том, что обнаруженная на двери дома и срезе ДВП кровь, по своей групповой принадлежности от потерпевших Кучиных не исключается.

Виновность Куксова, Лапина и Чикинёва в совершении преступлений подтверждается и другими, имеющимися в деле и приведёнными в приговоре доказательствами.

Тщательно исследовав обстоятельства дела и правильно оценив все доказательства по делу, суд первой инстанции пришёл к обоснованному выводу о доказанности вины осуждённых Куксова, Лапина и Чикинёва в хулиганстве и в убийстве Кучина Е. совершённом группой лиц, верно

квалифицировав их действия по п.«а»ч.2ст.213; п.п.«д,ж»ч.2ст.105УК РФ(у Лапина как пособника в убийстве поч.5ст.33-п.п.«д,ж»ч.2ст.105УК РФ) соответственно.

Выводы суда об убийстве потерпевшего группой лиц надлежащим образом мотивированы в приговоре и подтверждается приведёнными показаниями Кучиной в ходе предварительного следствия и в судебном заседании, правильно признанными соответствующими действительности, поскольку соответствуют согласованным и совместным действиям Куксова, Чикинёва и Лапина при совершении убийства.

Доводы кассационных жалоб об отсутствии умысла на убийство, судебная коллегия не может признать состоятельными, поскольку нанесение множественных ударов в места расположения жизненно-важных органов, использование при этом молотка в качестве орудия преступления - свидетельствует о прямом умысле на убийство.

Ссылка осуждённого Чикинёва на не установление от чьих конкретно действий последовала смерть потерпевшего, по мнению судебной коллегии, является неосновательной, поскольку Чикинёв действуя совместно с Куксовым и Лапиным, с умыслом на убийство, принимал непосредственное участие в процессе лишения жизни потерпевшего, применял к нему насилие, поэтому независимо от того, от чьих действий наступила смерть потерпевшего, Куксов и Чикинёв признаны соисполнителями убийства при соучастии в этом преступлении Лапина.

Виновность Куксова в угрозе убийством Кучиной и правильность квалификации его действий в этой части по ст.119УК РФ установлена совокупностью доказательств, изложенных в приговоре.

Изложенные в кассационных жалобах доводы в защиту осуждённых, в том числе о противоречивости показаний потерпевшей, тщательно исследованы судом первой инстанции и получили надлежащую оценку в приговоре с указанием мотивов их несостоятельности.

Выводы суда по всем этим доводам основаны на конкретных доказательствах по делу, которым дана оценка в соответствии с требованиями ст.71 УПК РСФСР, поэтому у судебной коллегии правильность выводов не вызывает сомнений.

Доводы кассационных жалоб о недоказанности вины осуждённых в совершении преступлений, установленных судом первой инстанции, противоречат приведённым в приговоре доказательствам и на материалах дела не основаны. Обстоятельства по делу исследованы в соответствии с требованиями ст.20УПК РСФСР. Допустимость приведённых доказательств сомнений не вызывает, поскольку они добыты в установленном законом порядке.

Наказание назначено Куксову, Лапину и Чикинёву в соответствии с требованиями, ст.ст.60,69УК РФ, соразмерно содеянному ими и с учётом

всех конкретных обстоятельств дела. Оснований для смягчения наказания, о чем содержится просьба в кассационных жалобах, судебная коллегия не усматривает.

Нарушений норм УПК РСФСР, влекущих отмену приговора, по данному делу не допущено.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.332,339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Красноярского краевого суда от 21 мая 2001 года в отношении **Куксова Сергея Юрьевича, Лапина Вячеслава Юрьевича, Чикинева Дмитрия Сергеевича** оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Справка: осуждённые Лапин В.Ю. и Чикинёв Д.С. содержатся в СИЗО №3 г. Москвы; осуждённый Куксов С.Ю. - в СИЗО №3 г. Ачинска Красноярского края.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

14

[Подпись]

53-001-86

Копии определения направлены:

1. Начальнику

Упр. 213-24/3 г. Ачинска в
сент. Куксова, Лапина, Чикишева

2. Прокурору РФ

2. Дело отправлено « _____ »

2002 года

в 2^х 7-6

Красноярский ЦС