

Ч

Дело № 66-001-79

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Разумова С.А.

судей – Самарина Б.М. и Чакар Р.С.

рассмотрела в судебном заседании от 6 декабря 2001 года дело по кассационной жалобе осужденного Горбунова на приговор Иркутского областного суда от 21 февраля 2001 года, которым

ГОРБУНОВ Николай Витальевич, 21 марта 1978 года рождения, уроженец с.Раздолье Усольского района Иркутской области, судим 29 октября 1996 года по ст.ст.146 ч.2 п.п. «б,д», 144 ч.2, 144 ч.3 УК РСФСР к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 4 марта 2000 года по отбытию наказания.

осужден по ст.162 ч.3 п.п. «б,в» УК РФ к 10 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ к 12 годам лишения свободы, по совокупности преступлений к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества. По ст.119 УК РФ оправдан.

По приговору Горбунов признан виновным в разбойном нападении на Коровлянского с целью завладения имуществом в крупном размере и в его умышленном убийстве при разбое, совершенных в ночь с 29 на 30 июля 2000 года при обстоятельствах изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Горбунов пишет, что не согласен с приговором. Утверждает, что убил Коровлянского в ссоре из-за девушек не в машине, а на улице. Умысла на убийство не имел, просто хотел наказать его за оскорбление. Сидорова и Рыгалова оговорили его. просит разобраться в деле.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Самарина Б.М., объяснение осужденного Горбунова по доводам его

кассационной жалобы, заключение прокурора Шляевой И.Ю., полагавшей изменить приговор, переквалифицировать действия Горбунова со ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ на ст.105 ч.1 УК РФ, и ст.162 ч.3 п.п. «б,в» УК РФ на ст.158 ч.3 п. «б» УК РФ, смягчить ему наказание, судебная коллегия находит, что приговор суда подлежит изменению по следующим основаниям.

Как установлено приговором инициатива пригласить Горбунова для совместного времяпровождения с распитием спиртного в обществе девушек исходила от потерпевшего Коровянского.

Ссора и драка между Коровлянским и Горбуновым, во время которой Коровлянский был убит, возникла из-за девушек, из-за того кто с кем из девушек будет общаться. Утверждение в приговоре, что во время конфликта и драки у Горбунова возник умысел на разбой, не подкреплено доказательствами. Горбунов это отрицает. Доказательств того, что убийство было произведено при разбое в деле нет.

При таком положении следует признать, что убийство было произведено по личным основаниям, в ссоре и драке из-за девушек и квалифицировать действия Горбунова по ст.105 ч.1 УК РФ.

Последующее завладение автомашиной и вещами следует квалифицировать по ст.158 ч.2 п. «б» УК РФ.

Каких-либо оснований сомневаться в достоверности показаний Сидоровой и Рыгаловой, которые были очевидцами убийства и последующего завладения Горбуновым автомашиной и находившимися там вещами, судебная коллегия не усматривает. Ранее они Горбунова не знали, оснований для оговора не имеют. Их показания подтверждаются заключением судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти и телесных повреждениях обнаруженных на трупе.

Исходя из характера повреждений, силы и направления ударов суд пришел к правильному выводу о том, что умысел Горбунова был направлен именно на убийство.

Доводы Горбунова о том, что он не имел умысла на убийство, являются несостоятельными, противоречат собранным по делу доказательствам.

При назначении наказания судебная коллегия учитывает степень общественной опасности и характер совершенных преступлений,

обстоятельства дела и данные о личности осужденного. Кассационная жалоба осужденного Горбунова подлежит удовлетворению частично.

В силу изложенного, руководствуясь ст.332, 358 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

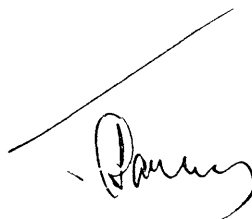
приговор Иркутского областного суда от 21 февраля 2001 года в отношении Горбунова Николая Витальевича изменить:

переквалифицировать его действия со ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ на ст.105 ч.1 УК РФ, по которой назначить наказание в 10 лет лишения свободы, со ст.162 ч.3 п.п. «б,в» УК РФ на ст.158 ч.3 п. «б» УК РФ, по которой назначить наказание 7 лет лишения свободы с конфискацией имущества, по совокупности преступлений назначить наказание в 13 (тринадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества. В остальном приговор оставить без изменения.

Председательствующий – Разумов С.А.

Судьи Б.М. и Чакар Р.С.

Верно: судья Верховного Суда РФ



Б.М.Самарин

КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику учреждения ИЗ-38/1 г.Иркутска в отношении Горбунова Н.В.
2. Прокуратура РФ.
3. Дело отправлено «___» _____ 2002 г. в 2-х т. Иркутский о/с.