



Определение

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда России
в составе председательствующего В. И. Нечаева
судей Б. А. Горохова и Ю. Г. Кебы

рассмотрела в судебном заседании 19 апреля 2002 г.
кассационную жалобу Анпилова В. И. на решение Московского городского
суда от 19 февраля 2002 г., которым отказано ему в заявлении об отмене ре-
шения окружной избирательной комиссии по одномандатному избиратель-
ному округу № 29 об итогах голосования и результатах выборов.

Заслушав доклад судьи Нечаева В. И., объяснения Анпилова В. И., пред-
ставителя окружной избирательной комиссии по выборам депутата Москов-
ской городской думы по избирательному округу № 29 Мачеховской Н. В. и
представителя Платонова В. М. – Шоркина М. Г., исследовав материалы де-
ла, коллегия

установила.

16 декабря 2001 г. в городе Москве состоялись выборы депутатов Мос-
ковской городской думы. По одномандатному избирательному округу № 29
депутатом Московской городской думы был избран Платонов В. М.

Анпилов В. И. обратился в суд с жалобой об отмене решения окружной
избирательной комиссии по одномандатному избирательному округу № 29 от
17 декабря 2001 г. № 34 об итогах голосования и результатов выборов по ок-
ругу, ссылаясь на то, что окружной избирательной комиссией были допуще-
ны нарушения избирательного законодательства, которые не позволяют с
достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей.

Рассмотрев дело, суд вынес приведенное выше решение. В кассационной
жалобе Анпилов В. И. просит отменить решение суда. Кассационная жалоба
обоснована тем, что средствами массовой информации не были опублико-
ваны отчеты Платонова В. М. о поступлении средств в его избирательный фонд
и расходовании этих средств. Это обстоятельство повлияло на результаты го-
лосования избирателей в округе и не позволяет с достоверностью определить
результаты волеизъявления избирателей. Обсудив доводы кассационной жа-
лобы, коллегия не находит оснований для её удовлетворения. Законность и
обоснованность решения суда при рассмотрении дела в кассационном поряд-
ке коллегия проверила в пределах кассационной жалобы.

Основания для отмены решения избирательной комиссии об итогах го-
лосования, о результатах выборов установлены в ст. 64 Федерального закона

«Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Решение избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов в избирательном округе может быть отменено при наличии указанных в названной статье оснований, не позволяющих с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей.

Между тем, как обоснованно признал суд, результаты волеизъявления избирателей при выборах депутата Московской городской думы по одномандатному избирательному округу № 29 позволили избирательной комиссии с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей. По протоколу окружной избирательной комиссии по одномандатному избирательному округу № 29, в выборах приняли участие 57 931 избиратель, что составляет 31, 34 % от числа избирателей, внесенных в списки избирателей на время окончания голосования. За кандидатов в депутаты Московской городской думы проголосовало: Анпилова В. И. - 11634 избирателя, Платонова В. М. – 34 246 избирателей, Прияткина А. Н. – 8 460 избирателей.

Как видно из материалов дела, в том числе объяснения председателя окружной избирательной комиссии по одномандатному избирательному округу № 29 Мачеховской Н. В., она направляла в средства массовой информации финансовые отчеты кандидатов по факсу, о чем представила записи в журнале исходящей корреспонденции. Однако они не были опубликованы в отношении всех кандидатов в депутаты Московской городской думы.

При вынесении решения суд учел, что поскольку финансовые отчеты не были опубликованы ни по одному кандидату в депутаты Московской городской думы по округу, то они находились в отношении этого обстоятельства в равном положении.

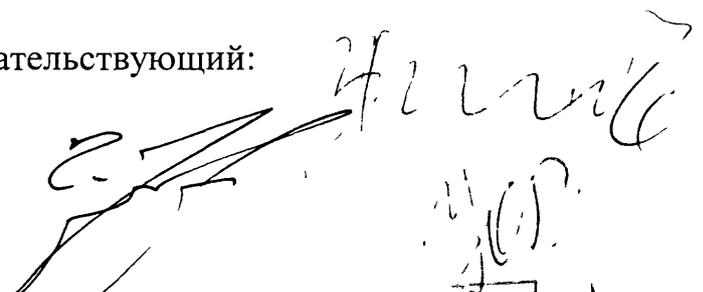
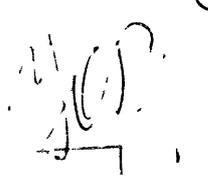
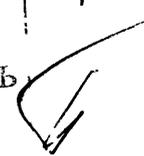
Руководствуясь ст. ст. 304, 305, 311 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, коллегия

определила

оставить решение Московского городского суда от 19 февраля 2002 г. без изменения, кассационную жалобу Анпилова В. И. без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:




 КОЛЛЕГИЯ
 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
 СУД
 ГОР. ОУЛА
 ВЕРХОВНОГО