

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Журавлева В.А., судей Талдыкиной Т.Т. и Яковлева В.К. рассмотрела в судебном заседании 23 мая 2002 года

дело по кассационным жалобам осужденного Ентальцева А.И. и адвоката Касымова С.Х. на приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа от 5 февраля 2002 года, по которому

ЕНТАЛЬЦЕВ Алексей Ильич, 24 января 1972 года рождения, уроженец п. Донаурово Уржумского района Кировской области, не судимый, осужден к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п.п. «ж,к,н» УК РФ – на 14 лет, по ст.167 ч.2 УК РФ – на 2 года.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу также осуждены Хованский Д.В. и Федулов В.А., приговор в отношении которых не обжалован и не опротестован.

Заслушав доклад судьи Талдыкиной Т.Т., объяснения адвоката Касымова С.Х. по доводам жалобы, заключение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей оставить приговор без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА

Ентальцев осужден за убийство группой лиц потерпевшего Ширманова В.Е., убийство группой лиц по предварительному сговору потерпевшего Якупова И.В. с целью скрыть убийство Ширманова В.Е.

Кроме того, Ентальцев осужден за умышленное уничтожение чужого имущества путем поджога.

Преступления совершены 21 марта 2001 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Ентальцев вину не признал.

В кассационных жалобах:

осужденный Ентальцев просит отменить приговор, утверждает о своей невинности, указывает, что Хованский и Федулов на следствии оговорили его, мотивов для убийства потерпевших у него не было, он виновен лишь в том, что не сообщил в милицию о совершенном преступлении;

адвокат Касымов в защиту осужденного просит приговор отменить, считает, что приговор основан на противоречивых показаниях Хованского и

Федулова, которые на первоначальном этапе следствия не давали показания об участии в убийстве Ентальцева, но затем при этапировании в следственный изолятор договорились об изменении показаний, решив всю вину переложить на Ентальцева, сам Ентальцев на предварительном следствии и в суде последовательно показывал, что был очевидцем того, как Хованский и Федулов убили Ширманова и Якупова, после чего избili Ентальцева с целью устрашения, чтобы последний не донес на них в органы милиции.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина осужденного Ентальцева в содеянном материалами дела доказана, а его доводы о непричастности к убийству Ширманова и Якупова опровергаются совокупностью доказательств по делу.

Так, из показаний осужденного Хованского на предварительном следствии усматривается, когда он и Федулов приехали к Ширманову и Якупову, там же находился Ентальцев и они вместе употребляли спиртное. Между ними возникла ссора и драка, он, Хованский, ударил Ширманова кулаком, затем ножом. Ентальцев предложил убить Ширманова, и вместе с Ентальцевым они веревкой задушили его, после чего Федулов вместе с Ентальцевым с целью убийства перешли в комнату, где тот находился, затем Ентальцев облил бензином тела потерпевших, а он поджег бензин.

Осужденный Федулов также последовательно пояснял, что Ентальцев принимал участие в избииении Якупова и Ширманова, обливал бензином трупы потерпевших, говорил при этом, что необходимо уничтожить следы преступления.

Оценивая показания осужденных Хованского и Федулова, суд обоснованно признал в приговоре, что оснований оговаривать Ентальцева у них не было. О том, что Ентальцев убил Якупова, помогал задушить Ширманова Хованский подтверждал, в том числе, в присутствии адвоката при допросе в качестве обвиняемого.

Доводы осужденного Ентальцева в той части, что он находился в вагончике, однако участия в убийстве потерпевших не принимал, лишь присутствовал при совершении преступления, - являются необоснованными, его показания в этой части следственными органами и судом оценены в совокупности со всеми материалами дела и правильно отвергнуты судом.

Вина осужденного Ентальцева, кроме того, подтверждена данными осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинских экспертиз о причине смерти Якупова и Ширманова, протоколом следственного эксперимента при проверке показания на месте Хованского.

Действия осужденного Ентальцева квалифицированы правильно, наказание ему назначено обоснованно.

Оснований для отмены или изменения приговора судебная коллегия не усматривает.

В силу изложенного и, руководствуясь ст. ст 332, 339 УПК РСФСР,
судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА

Приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа от 5 февраля
2002 года в отношении ЕНТАЛЬЦЕВА Алексея Ильича оставить без
изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения

Председательствующий *[Handwritten Signature]*

Судьи *[Handwritten Signatures]*

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ *[Handwritten Signature]*

[Large Handwritten Mark] 69-02-19

Копии определения направлены:

1 Начальнику *Упр 43-ФЗ/1 в Тюмени*
в отделе Ентальцева АИ

2 В Прокуратуру РФ

3 Дело отправлено « *05* » *2002* года в *2-я том*
в Седь Хант-Мансийского а/о