

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Глазуновой Л.И.
судей – Хлебникова Н.Л. и Шадрина И.П.

рассмотрела в судебном заседании от 8 мая 2002 г. дело по кассационной жалобе осужденного Петрониса Н.С. на приговор Красноярского краевого суда от 19 октября 2001 года, которым

П Е Т Р О Н И С Николай Сергеевич, 27 февраля 1984 года рождения, уроженец г.Ачинска Красноярского края, русский, с неполным средним образованием, учащийся школы-интерната № 2, проживал с бабушкой в г.Ачинске, состоял на учете в ОПИН Ачинского ГУВД, -

осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ на 8 лет лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии.

Этим же приговором осужден Абросимов Р.И. по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ с применением ст.69 УК РФ к 14 годам лишения свободы, в отношении которого приговор в установленном законом порядке не обжалован и не опротестован.

Заслушав доклад судьи Хлебникова Н.Л., заключение прокурора Ерохина И.И., полагавшего оставить приговор суда без изменения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Петронис осужден за умышленное из неприязни, в группе лиц, убийство Лукашина П.С., 1939 года рождения.

Преступление совершено 6 апреля 2001 года в г.Ачинске Красноярского края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Петронис не признал себя виновным.

В кассационной жалобе он отрицает причастность к убийству Лукашина П.С. и указывает, что его вина не доказана, т.к. его собственные показания на предварительном следствии, в которых он оговорил себя, получены под влиянием незаконных мер воздействия, а соучастник Абросимов в суде отказался от «чистосердечного признания»; к тому же показания последнего, как он полагает, находятся в противоречии с показаниями свидетеля Иванникова И.Ю.; кровь на его куртке принадлежит ему; его следов на месте происшествия не обнаружено.

Петронис просит отменить приговор и направить дело на новое расследование.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вывод суда о виновности Петрониса в совершении указанного преступления соответствует материалам дела и основан в приговоре на всесторонне исследованных доказательствах, в том числе на его собственных показаниях в стадии предварительного расследования по делу, признанных достоверными.

Так, на допросе в качестве подозреваемого Петронис показал, что в тот день он и Абросимов находились в общежитии, где последний, постучав в одну из комнат, высказал намерение с кем-то разобраться.

Когда дверь открыл мужчина, Абросимов толкнул его на кровать, а он, Петронис, прошел следом за ним в комнату и закрыл дверь.

Абросимов стал бить мужчину руками по лицу и телу, но тот вырвался и подбежал к нему, Петронису. Тогда он оттолкнул его на кровать, после чего Абросимов продолжил избивать мужчину, нанося ему удары руками и ногами.

Затем они стали бороться, мужчина снова вырвался и подбежал к нему, но в ответ он ударил его кулаком, повалив на кровать.

Потом Абросимов стащил мужчину на пол и стал прыгать на нем, а также разбил о его голову несколько бутылок, бил по голове электроплиткой и углом доски.

Он, Петронис, тоже дважды ударил потерпевшего бутылкой по голове (л.д.139-141).

Аналогичные сведения Петронис сообщил при допросе его в качестве обвиняемого (л.д.152).

Осужденный по данному делу Абросимов в своих показаниях на предварительном следствии тоже изобличал Петрониса как соучастника убийства Лукашина П.С., указывая, что видел как Петронис наносил последнему по голове удары двумя бутылками, разбив их при этом.

По словам самого Петрониса он разбил о голову потерпевшего 6 бутылок (л.д.196-199, 205, 211, 216, 286).

На очной ставке, когда Петронис показал, что Абросимов разбил о голову Лукашина П.С. около 7 бутылок, 2-3 раза ударил электроплиткой и 3-4 раза – доской, последний, признав нанесение потерпевшему ударов доской, заявил, что Лукашина П.С. бил бутылками по голове лишь Петронис, ударив ими более 5 раз (л.д.209-210).

При оценке этих показаний суд тщательно проверил доводы Петрониса, в которых он утверждал об оговоре себя в результате недозволенных методов воздействия и привел в приговоре в обоснование их несостоятельности соответствующие мотивы, основанные на объективном рассмотрении всех обстоятельств дела.

Обоснованно суд сослался в приговоре, как на одно из доказательств виновности и на показания свидетеля Иванникова И.Ю., который видел, что Петронис и его сообщник, предварительно постучав, вошли в комнату потерпевшего, где находились 20-30 минут. Все это время, как следует из показаний свидетеля, их ожидала на лестнице женщина.

Согласно упомянутых выше показаний Петрониса и Абросимова, на лестнице находилась Якунина И.Г., которая приходила в общежитие вместе с ними.

Будучи допрошенной в качестве свидетеля, Якунина И.Г. показала, что видела как Роман (Абросимов) стучал и пинал ногами дверь, пока ее не отрыл хозяин комнаты, после чего он и Николай (Петронис) зашли в комнату.

Она ожидала их в коридоре 10-15 минут и все это время из комнаты доносились крики хозяина, звуки ударов и маты Романа (л.д.116-117).

При осмотре места происшествия – комнаты в общежитии № 6 по ул.Гагарина в г.Ачинске, где находился труп Лукашина П.С. с признаками насильственной смерти, обнаружены 8 отколотых горлышек стеклянных бутылок со следами на них бурого цвета и фрагментами волос темного цвета, а также электроплитка с оторванным шнуром и доска с аналогичными на них следами (л.д.24-29).

По заключению судебно-медицинского эксперта смерть Лукашина П.С. наступила на месте от полученной черепно-мозговой травмы, сопровождавшейся вдавленным переломом правых теменной и затылочной костей, нарушением твердой мозговой оболочки в области перелома, кровоизлияниями под твердую и мягкую мозговые оболочки, обширным ушибом и размождением вещества головного мозга, вызвавшего его набухание, отек и дислокацию.

Указанные телесные повреждения образованы от воздействия твердого тупого предмета, имеющего острую грань.

Кроме того, у потерпевшего имелись локальные переломы 5, 9 и 10 ребер слева, кровоизлияния в мягкие ткани в местах переломов, в подкожно-жировую клетчатку грудной клетки слева, на уровне 8 и 9 ребер слева спереди над 5 и 6 ребрами справа, над 2 и 3 ребрами, над 2-м ребром спереди справа; рана на втором пальце левой кисти; кровоподтеки и ссадины на лице, кровоизлияния под слизистую верхней и нижней губ, поверхностная рана слизистой нижней губы (л.д.34-37, 43).

В ходе следствия была изъята, в том числе у Петрониса, одежда и обувь, которая подвергнута экспертному исследованию вместе с другими объектами, обнаруженными на месте происшествия (л.д.49, 51).

При производстве судебно-биологической экспертизы установлено, что на трех отколотых бутылочных горлышках, на электроплитке, доске, кожаной куртке Петрониса имелась кровь человека, которая может принадлежать Лукашину П.С. или Петронису (л.д.63-71).

Довод Петрониса о том, что следы крови на его куртке оставлены при избиении его Петронисом А.А., когда тот разбил ему нос, были судом проверены и в приговоре надлежаще оценены.

При таких обстоятельствах, оценив приведенные и другие доказательства, суд обоснованно признал доказанной вину Петрониса и правильно квалифицировал его действия по ст.105 ч.2 п «ж» УКРФ, как умышленное убийство, совершенное в группе лиц.

Выводы относительно квалификации содеянного и содержания умысла суд в приговоре мотивировал.

Наказание суд назначил Петронису справедливое, с учетом требований закона.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Красноярского краевого суда от 19 октября 2001 года в отношении Петрониса Николая Сергеевича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Глаузнova Л.И.
Судьи – Хлебников Н.Л., Шадрина И.П.

Верно: Судья Верховного Суда РФ

Н.Л.Хлебников

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-24/3 г.Ачинска в отношении осужденного Петрониса Н.С.
2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено

2002 года в 1-ом томе в Красноярский о/с.