

Председательствующий:  
Шандров Д.В.

Дело №81-001-245.

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Глазуновой Л.И.  
судей Русакова В.В. и Фроловой Л.Г.

рассмотрела в открытом судебном заседании 8 мая 2002 года уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Калининой Т.И. на приговор Кемеровского областного суда от 9 ноября 2001 года, по которому

**ПУНИН ЮРИЙ ЮРЬЕВИЧ**, 29 сентября 1982 года рождения, уроженец г. Кемерово, ранее не судим

осуждён по п.п.«д,к»ч.2ст.105УК РФ к пятнадцати годам лишения свободы; по ч.1ст.132УК РФ к трём годам лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний назначено шестнадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В., судебная коллегия

### **УСТАНОВИЛА:**

Пунин признан виновным и осуждён за убийство Богомазовой О.М. 1970 года рождения с особой жестокостью, сопряжённое с насильственными действиями сексуального характера; за насильственные действия сексуального характера.

Преступления совершены 11 июля 2001 года в г. Кемерове при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В судебном заседании Пунин вину признал частично.

В кассационной жалобе адвокат Калинина Т.И. в интересах осуждённого Пунина просит приговор изменить и смягчить наказание, указывая на то, что суд не принял во внимание заключение комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, в котором указано об эмоциональном

состоянии Пунина в момент совершения преступления – состоянии фрустрации, которое повлияло на сознание Пунина.

В возражении потерпевшая Онина М.А. просит приговор суда оставить без изменения.

Проверив материалы дела, заслушав заключение прокурора Смирновой Е.Е, просившей приговор суда оставить без изменения, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина осуждённого Пунина в совершении преступления материалами дела установлена и подтверждается собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в судебном заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка.

Так, в период предварительного расследования Пунин в категорической форме пояснял о том, что совершил в отношении Богомазовой О.М. насильственные действия сексуального характера, а после того, как потерпевшая укусила его за половой орган, то он нанёс ей множество ударов, от которых Богомазова могла скончаться. В своих показаниях Пунин не отрицал того обстоятельства, что вводил потерпевшей, когда последняя была жива в область половых путей и в рот палку.

Суд первой инстанции обоснованно признал указанные показания Пунина в ходе предварительного следствия достоверными, так как они подтверждаются другими доказательствами.

Свидетель Шамурзаева в судебном заседании показала, что вечером 10 июля 2001 года она видела Пунина и Богомазову, употребляющих в баре спиртные напитки. Через некоторое время Пунин и Богомазова ушли из бара. Между 1 и 2 часами ночи вернулся Пунин, руки которого были в крови. Пунин сообщил, что убил девушку и предложил сходить на место происшествия. Возле строящегося здания медицинской академии она увидела обнажённую Богомазову, у которой изо рта торчала палка, голова была разбита.

В материалах дела имеется протокол осмотра места происшествия, из которого следует, что 11 июля 2001 года у дома №22 по улице Ворошилова г. Кемерово был обнаружен труп Богомазовой О.М. с признаками насильственной смерти. Труп обнажён, изо рта торчит палка.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы смерть Богомазовой О.М. наступила в результате травматического шока, развившегося вследствие сочетанной травмы шеи, туловища, головы.

Выводы судебно-биологической экспертизы свидетельствуют о том, что обнаруженная на одежде Богомазовой кровь, по своей групповой принадлежности от Пунина не исключается.

Виновность Пунина в совершении преступлений подтверждается и другими, имеющимися в деле и приведёнными в приговоре доказательствами.

Тщательно исследовав обстоятельства дела и правильно оценив все доказательства по делу, суд первой инстанции пришёл к обоснованному

выводу о доказанности вины Пунина в совершении насильственных действиях сексуального характера и в убийстве, совершённом с особой жестокостью, сопряжённого с насильственными действиями сексуального характера, верно квалифицировав его действия по ч.1ст.132; п.п.«д,к»ч.2ст.105УК РФ.

Выводы суда о наличии у Пунина умысла на убийство потерпевшей с особой жестокостью надлежащим образом мотивированы в приговоре и подтверждается приведёнными показаниями Пунина в ходе предварительного следствия, правильно признанными соответствующими действительности и другими доказательствами, подробно изложенными в приговоре.

Доводы кассационной жалобы о том, что судом не учтено эмоциональное состояние Пунина в момент совершения преступления, нельзя признать состоятельными, так как из материалов дела видно, что по делу была проведена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, комиссия экспертов психиатров и психолога обследовала Пунина непосредственно, у Пунина отсутствуют бред, галлюцинации, его мышление является логичным, поведение – спокойным, адекватным, а поэтому Пунин обоснованно признан вменяемым.

Наказание назначено Пунину в соответствии с требованиями, ст.ст.60,69УК РФ, соразмерно содеянному ими и с учётом всех конкретных обстоятельств дела.

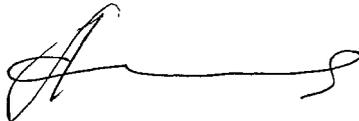
Оснований для смягчения наказания, о чём содержится просьба в кассационной жалобе, судебная коллегия не усматривает.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.332,339УПК РСФСР, судебная коллегия

### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

Приговор Кемеровского областного суда от 9 ноября 2001 года в отношении **Пунина Юрия Юрьевича** оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий: 

Судьи:   

Справка: осуждённый Пунин Ю.Ю.  
содержится в СИЗО №1 г. Кемерово.

**ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ** 