

Председательствующий
Лухнев А.И.

Дело № 66-002-41 2002 года

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Глазуновой Л.И.
судей – Чакар Р.С. и Дубровина Е.В.

рассмотрела в судебном заседании от 10 апреля 2002 года дело по частному протесту заместителя прокурора Иркутской области Б.В. Растошинского на постановление судьи Иркутского областного суда от 13 февраля 2002 года, которым уголовное дело в отношении

П Е Р Ш И Н А *Евгения Николаевича, родившегося 9 августа 1981 года в г. Зиме Иркутской области, -*

по п. «б» ч.2 ст.132, п.п. «а», «б», «в» ч.2 ст.131, п.п. «а», «б», «в» ч.2 ст.132, п.п. «а», «б», «в» ч.2 ст.132, ч.3 ст.30 – п. «к» ч.2 ст.105, п.п. «а», «б», «в», «г», «д» ч.2 161 УК РФ;

М А Р Ч И Н К А *Алексея Георгиевича, родившегося 1 декабря 1979 года в г. Зиме Иркутской области, -*

по п.п. «б», «в» ч.2 ст.132, п.п. «а», «б» ч.2 ст.131, п.п. «а», «г», «д» ч.2 ст.161, п.п. «а», «б», «в» ч.2 ст.132 УК РФ -

направлено для производства дополнительного расследования.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., заключение прокурора Шляевой И.Ю., поддержавшей доводы частного протеста, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Першину Е.Н. и Марчинку А.Г. предъявлено обвинение в насильственных действиях сексуального характера, изнасиловании и грабеже, совершенных при указанных в обвинительном заключении квалифицирующих обстоятельствах. Кроме того, органами предварительного следствия Першину Е.Н. предъявлено обвинение в

покушении на убийство, совершенном с целью скрыть другое преступление.

В определении о направлении дела для дополнительного указано, что по делу существенно нарушен уголовно-процессуальный закон, так как описательная и резолютивная части постановления о привлечении в качестве обвиняемого Марчинка А.Г. не соответствуют друг другу, а в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого Першина Е.Н. не описаны его действия в отношении потерпевшей Мамонтовой Е.Н., имевшие место примерно в 24 часа 27 июля 2001 года.

В частном протесте прокурора содержится просьба об отмене постановления и направлении дела в суд для выполнения подготовительных действий к судебному заседанию. Оснований для направления дела на дополнительное расследование не имеется, техническая ошибка не может рассматриваться в этом качестве в отношении Марчинка А.Г., а действия Першина Е.Н. описаны и оценены в соответствии с выводами органов предварительного следствия.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частного протеста, Судебная коллегия находит протест подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как обоснованно указано в частном протесте прокурора, описательная и резолютивная части постановления о привлечении в качестве обвиняемого Марчинка А.Г. соответствуют друг другу и обвинение по эпизоду от 28 июля 2001 года в отношении Мамонтовой Е.Н. описано и квалифицировано по п.п. «а», «б», «в» ч.2 ст.132 УК РФ, так как в постановочной части постановления указана именно эта статья. В резолютивной же части постановления допущена описка, все сомнения относительно содержания которой устранены правильной записью в постановочной части указанного документа.

Вывод о том, что постановление о привлечении в качестве обвиняемого Першина Е.Н. не соответствует требованиям закона, так как ему не вменены действия, описанные как совершенные им в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого Марчинка А.Г., следует признать преждевременным, сделанным без исследования обстоятельств дела, что оценено прокурором как «вторжение в анамнестический материал».

При выполнении подготовительных действий к судебному заседанию следует обеспечить выполнение всех требований закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.332-339 УПК РСФСР, Судебная коллегия

определила:

постановление судьи Иркутского областного суда от 13 февраля 2002 года в отношении Першина Евгения Николаевича, Марчинка Алексея Георгиевича отменить, дело направить в тот же суд для выполнения подготовительных действий к судебному заседанию.

Меру пресечения Першинову Е.Н. и Марчинку А.Г. оставить прежнюю – содержание под стражей.

председательствующий – Глазунова Л.И.
судьи – Чакар Р.С. и Дубровин Е.В.

Верно: судья Верховного Суда Российской
Федерации



Р.С. Чакар

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-38/3 г. Тайшета в отношении осужденных Першина Е.Н. и Марчинка А.Г.
2. В Прокуратуру Российской Федерации.
3. Дело отправлено «__» мая 2002 года в 1 томе в Иркутский областной суд.