



Определение

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда России
в составе председательствующего В. П. Кнышева
судей В. И. Нечаева и В. П. Василевской

рассмотрела в судебном заседании 21 декабря 2001 г.
кассационную жалобу представителя открытого акционерного общества
«Информационно - издательская группа «Новые известия» Сафронова Н. Н. и
Якова В. В. на решение Московского городского суда от 12 октября 2001 г.,
которым признаны несоответствующими действительности и порочащими
честь, достоинство и деловую репутацию Патрушева Н. П. сведения, распро-
страненные в статье Якова В. В. «Патрушев вспомнил о Чечне», опублико-
ванной в газете «Новые Известия» № 136 (905) от 4 августа 2001 г. и статье
Якова В. В. «Генерал Патрушев опорочен в циничной форме», опубликован-
ной в газете «Новые Известия» № 155 (924) от 31 августа 2001 г., о том, что:
«... директор ФСБ был занят ловлей всяческих шпионов, и руки до Чечни у
него всерьез не доходили. Теперь дошли. Генерал наконец решился покинуть
столицу нашей родины и на время перелететь чуть ближе к театру военных
действий, которым он якобы руководит уже много месяцев подряд.»; «Так
что у директора Патрушева появились шансы проявить себя во всей чекист-
ской красе на ниве борьбы с очагом международного терроризма. И директор
себя проявил. Не прошло и года, как он получил в подарок звание генерала
армии»; «Чечню он своим присутствием не балует, театром военных дейст-
вий, словно Кутузов наших дней, руководит издалека, предпочитая это де-
лать из Москвы или с курортов»;

обязано ОАО «Информационно - издательская группа «Новые известия»
и Яков В. В. в течение 10 дней со дня вступления решения в законную силу
произвести публикацию опровержения в газете «Новые Известия» следую-
щего содержания: Сведения о Патрушеве Н. П., содержащиеся в статье Якова
В. В. «Патрушев вспомнил о Чечне», опубликованной в газете «Новые Из-
вестия» № 136 (905) от 4 августа 2001 г., и статье Якова В. В. «Генерал Пат-
рушев опорочен в циничной форме», опубликованной в газете «Новые Из-
вестия» № 155 (924) от 31 августа 2001 г., о том, что «... директор ФСБ был
занят ловлей всяческих шпионов, и руки до Чечни у него всерьез не доходи-
ли. Теперь дошли. Генерал наконец решился покинуть столицу нашей роди-
ны и на время перелететь чуть ближе к театру военных действий, которым он
якобы руководит уже много месяцев подряд.»; «Так что у директора Патру-
шева появились шансы проявить себя во всей чекистской красе на ниве борь-
бы с очагом международного терроризма. И директор себя проявил. Не про-

шло и года, как он получил в подарок звание генерала армии»; «Чечню он своим присутствием не балует, театром военных действий, словно Кутузов наших дней, руководит издалека, предпочитая это делать из Москвы или с курортов» не соответствуют действительности;

взыскано с ОАО «Информационно - издательская группа «Новые известия» в пользу Патрушева Н. П. в возмещение морального вреда 4 000 рублей; взыскано с Якова В. В. в пользу Патрушева Н. П. в возмещение морального вреда 1 000 рублей.

Заслушав доклад судьи Нечаева В. И., объяснения представителя открытого акционерного общества «Информационно - издательская группа «Новые известия» Сафронова Н. Н. и Якова В. В., объяснения Шелеги В. С. и Комаровой Н. В., представляющих интересы Патрушева Н. П., исследовав материалы дела, коллегия

установила.

В газете «Новые Известия» от 4 августа 2001 г. № 136 (905) опубликована статья Якова В. В. «Патрушев вспомнил о Чечне». В этой статье содержатся следующие сведения: (1) «Генерал армии Николай Патрушев приступил к руководству контртеррористической операцией в Чечне. Это ответственное дело было поручено ему Указом Президента еще в конце минувшего года, но директор ФСБ был занят ловлей всяческих шпионов, и руки до Чечни у него всерьез не доходили. Теперь дошли. Генерал наконец решился покинуть столицу нашей родины и на время перелететь чуть ближе к театру военных действий, которым он якобы руководит уже много месяцев подряд.»; (2) «Так что у директора Патрушева появились шансы проявить себя во всей чекистской красе на ниве борьбы с очагом международного терроризма. И директор себя проявил. Не прошло и года, как он получил в подарок звание генерала армии»; (3) «Чечню он своим присутствием тоже не балует, театром военных действий, словно Кутузов наших дней, руководит издалека, предпочитая это делать из Москвы или с курортов».

В названной же газете от 31 августа 2001 г. № 155 (924) опубликована статья Якова В. В. «Генерал Патрушев опорочен в циничной форме», в которой отмечено, что «Генерал армии Николай Патрушев приступил к руководству контртеррористической операцией в Чечне.» Не приступил. «Это ответственное дело было поручено ему указом президента еще в конце минувшего года». Не поручено. «Директор ФСБ был занят ловлей всяческих шпионов, и руки до Чечни у него всерьез не доходили». Не занят. Доходили. «Теперь дошли». Не дошли. «Генерал наконец решился покинуть столицу нашей родины и на время перелететь чуть ближе к театру военных действий, которыми он якобы руководит уже много месяцев подряд». Не решился, не перелетел, не руководит. «Так что у директора Патрушева появились шансы проявить себя во всей чекистской красе на ниве борьбы с очагом международного терроризма». Не появились. «И директор себя проявил». Не проявил. «Не прошло и года, как он получил в подарок звание генерала армии». Не прошло, не получил, не подарок. «Чечню он своим присутствием не балует,

театром военных действий, словно Кутузов наших дней, руководит издалека, предпочитая это делать из Москвы или с курортов». Балует. Не из Москвы. Не Кутузов.

Патрушев Н. П. обратился в суд с иском к редакции газеты «Новые Известия» и Якову В. В. о защите чести, достоинства и деловой репутации, указывая на то, что приведенные выше сведения порочат его честь, достоинство и деловую репутацию.

Так как газета «Новые известия» не является юридическим лицом, суд привлек в качестве ответчика открытое акционерное общество «Информационно - издательская группа «Новые известия» (л. д. 38) и, рассмотрев 12 октября 2001 г. дело, вынес приведенное выше решение.

В кассационной жалобе представитель открытого акционерного общества «Информационно - издательская группа «Новые известия» Сафронов Н. Н. и Яков В. В. просят отменить решение суда. Кассационная жалоба обоснована тем, что слова о том, что «руки у него всерьез до Чечни не доходили, а теперь дошли» являются оценочными и не могут рассматриваться как фактический материал, который нуждается в документальном подтверждении или опровержении. Содержание текста соответствует действительности, не порочит и не умаляет честь и достоинство Патрушева Н. П. Обсудив доводы кассационной жалобы, коллегия не находит оснований для её удовлетворения.

В соответствии с п. 1 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Судом обоснованно признаны сведения: (1) «...директор ФСБ был занят ловлей всяческих шпионов, и руки до Чечни у него всерьез не доходили. Теперь дошли. Генерал наконец решил покинуть столицу нашей родины и на время перелететь чуть ближе к театру военных действий, которым он якобы руководит уже много месяцев подряд.»; (2) «Так что у директора Патрушева появились шансы проявить себя во всей чекистской красе на ниве борьбы с очагом международного терроризма. И директор себя проявил. Не прошло и года, как он получил в подарок звание генерала армии»; (3) «Чечню он своим присутствием не балует, театром военных действий, словно Кутузов наших дней, руководит издалека, предпочитая это делать из Москвы или с курортов», опубликованные в газете, не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Патрушева Н. П.

Стиль написания статей «Патрушев вспомнил о Чечне», а также «Генерал Патрушев опорочен в циничной форме» и изложение в них сведений с использованием таких слов как «ловлей всяческих шпионов», «наконец решил», «появились шансы проявить себя во всей чекистской красе», «получил в подарок звание генерала армии», «Чечню своим присутствием не балует, театром военных действий, словно Кутузов наших дней, руководит издалека, предпочитая это делать из Москвы или с курортов» умаляют честь, достоинство и деловую репутацию Патрушева Н. П.

Что касается довода о том, что используемые в статьях слова являются оценочными, то оценки также не должны нарушать права и законные интересы граждан.

Все обстоятельства дела исследованы в судебном заседании полно и всесторонне, решение суда соответствует нормам материального и процессуального права, оснований для его отмены не имеется.

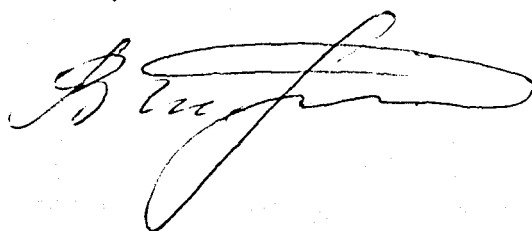
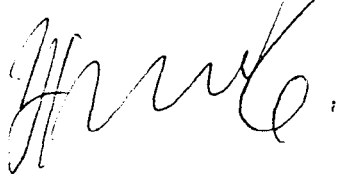
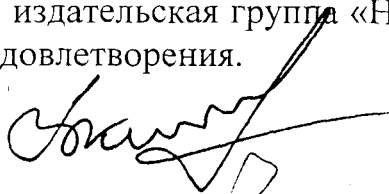
Руководствуясь ст. ст. 304, 305, 311 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, коллегия

определила

оставить решение Московского городского суда от 12 октября 2001 г. без изменения, кассационную жалобу представителя открытого акционерного общества «Информационно - издательская группа «Новые известия» Сафронова Н. Н. и Якова В. В. без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:



Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

