

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Каримова М.А.
судей – Грицких И.И., Говорова Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании от 29 апреля 2002 г. по кассационной жалобе осужденного Мойлонена А.С. на приговор Верховного Суда Республики Карелия от 18 октября 2001 года, по которому

М О Й Л О Н Е Н Александр Сергеевич 31 января 1983 года рождения, не судим,

осужден к лишению свободы:

по ст.161 ч.2 пп. «а,в,г,д» УК РФ к 5 годам;

по ст.105 ч.2 пп. «в,ж,к» УК РФ к 14 годам и на основании ст.69 ч.3 УК РФ к 15 годам в исправительной колонии строгого режима. По ст.158 ч.2 пп. «а,б,в,г» УК РФ оправдан.

По делу осужден Шитов В.А. по этому же обвинению, приговор в отношении которого не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Говорова Ю.В., объяснение осужденного Мойлонен А.С., поддержавшего свою жалобу, заключение прокурора Лушпа Н.В., полагавшей приговор оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Мойлонен признан виновным в грабеже чужого имущества – Шитовой Л.В. и в убийстве ее сына малолетнего Шитова Алексея 17 января 1988 года рождения с целью сокрытия грабежа.

Преступление им совершено 25 мая 2001 года около 20 часов 30 минут в г.Беломорске при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Мойлонен вину признал частично.

В кассационной жалобе осужденный Мойлонен просит разобраться с его делом, отменить приговор, направить дело на переследствие, при этом указывает, что он данного преступления не совершал, так как на месте преступления найдены отпечатки другого человека, но настоящего преступника никто не искал, а нашли двух молодых парней, не знающих закона и решили их осудить.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, содержащиеся в кассационной жалобе осужденного Мойлонена, судебная коллегия находит приговор в отношении него законным и обоснованным.

Вина Мойлонена по делу установлена и подтверждается его показаниями в процессе предварительного следствия, а также показаниями осужденного по настоящему делу Шитова, исследованными в суде и приведенными в приговоре, показаниями свидетелей Шитова Э.В., Мойлонена Е.М., Корниловой Г.И., содержание которых изложены в приговоре, заключением судебно-медицинской экспертизы о причине смерти потерпевшего Шитова – он механической асфиксии и развившегося острого кислородного голодания, вследствие недостатка кислорода в воздухе замкнутого пространства, созданного путем надевания на голову полиэтиленового пакета с перевязыванием его на шее, протоколом осмотра места происшествия.

Подтверждается вина Мойлонена и другими исследованными и приведенными в приговоре доказательствами.

Оценив собранные доказательства по делу в их совокупности, суд первой инстанции обоснованно признал Мойлонена виновным в совершенных им преступлениях и дал правильную юридическую оценку его преступным действиям, обосновав в приговоре свой вывод относительно вины и квалификации содеянного осужденным по каждому преступлению.

Судебная коллегия не может согласиться с доводами, изложенными осужденным в кассационной жалобе о направлении дела на переследствие, поскольку оснований к отмене приговора не имеется.

Так осужденный по настоящему делу и необжалующий приговор Шитов в процессе предварительного следствия показывал, что по его предложению, они с Мойлонен договорились ограбить Шитовых, зная, что в квартире будет только 12-летний Шитов Алексей (его двоюродный брат).

Лишь планировали связать руки и закрыть в ванной. Убивать его не договаривались. Когда Леша открыл дверь, первым вошел в квартиру Мойлонен, он вошел после. Леша сидел на полу возле кухни, руки его были связаны скотчем, а на голову накинута куртка. Стали искать деньги, нашли 4000 т.р. Мойлонен сказал, что с Лешей надо что-то делать, так как он их видел и «сдаст милиции». Стали обсуждать, что делать. Мойлонен предложил натянуть на голову пакет, чтобы он задохнулся, он согласился и связал ему ноги. Стали ждать, когда он задохнется. Поочередно проверяли сердце, бьется оно или нет, убедившись, что оно не бьется, из квартиры ушли, похищенное спрятали в квартире дома. Понимали, что Леша малолетний и не может оказать им сопротивления.

Осужденный Мойлонен на следствии подтвердил эти показания. Его доводы, что были показания выбиты в суде проверялись и не нашли своего подтверждения, о чем имеется суждение в приговоре.

Дело расследовано и рассмотрено в суде с надлежащим соблюдением норм УПК РСФСР.

Назначенное наказание Мойлонен соответствует требованиям ст.ст.6, 60, 61, 62 УК РФ.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Верховного Суда Республики Карелия в отношении Мойлонена Александра Сергеевича оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов М.А.
Судьи – Грицких И.И., Говоров Ю.В.

Верно: Судья Верховного Суда РФ



Ю.В.Говоров

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-77/3 г.Москвы.
2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено мая 2002 года в 3 т. в В/с Р.Коми.