

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-Г01-25

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Кнышева В. П.,

судей Горохова Б. А., Харланова А.В.

рассмотрела в судебном заседании 4 декабря 2001 г. по кассационной жалобе Яцюк Татьяны Николаевны на решение Приморского краевого суда от 3 июля 2001 г. дело по иску Сорокиной Ольги Владимировны к Яцюку Павлу Владимировичу, Яцюку Владимиру Васильевичу и Яцюк Татьяне Николаевне о возмещении морального и материального вреда в сумме 99 600 рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА :

Сорокина О.В. обратилась в суд с иском к Яцюку П. В., Яцюку В.В. и Яцюк Т.Н. о возмещении материального и морального вреда, причиненного её дочери Сорокиной А.Е., 1991 года рождения, несовершеннолетним Яцюком П.В. в результате изнасилования и покушения на убийство.

Дочь истицы перенесла две операции, на её лечение было израсходовано 3 502 руб.:

в аптеке на ул.Молодежной 29.05.2000 года приобретено лекарство на сумму 223 руб.,

в аптеке "Медеяс" 23.06.2000 г. израсходовано 27 руб. на приобретение лекарств,

в аптеке "Юлия" 25.07.2000 г. израсходовано на лекарство 216 руб. 55 коп.,

в этой же аптеке приобретено лекарство 26.07.2000 г. на сумму 33 рубля 30 копеек, 4.08.2000 г. на сумму 106 рублей 50 копеек, 1333 рубля 25 копеек,

в аптеке ЧП Киценюк 3.08.00 г. закуплено лекарств на сумму 119 руб. 4 коп. и 106 руб. 70 коп.

Для лечения в больнице КЦОМД приобретены лекарства на сумму 223 руб., 44 руб., 20 руб., 15 руб. 20 коп.

В клинической ЭДС приобретались лекарства на сумму 35 руб. и 60 руб.

В аптеке "Юлия" закуплено 7.07.2000 года лекарств на сумму 245 руб. 20 коп. За аренду автомашины 6.07.2000 года уплачено 198 руб. и 300 руб., за аренду автомашины 14.11.2000 года выплачено 700 руб., и 15.12.2000 года 700 руб.

Истица просила также взыскать с ответчика компенсацию причинённого дочери морального вреда в сумме 96 498 руб. за минусом добровольно выплаченных ответчиком 400 руб., и всего взыскать 96098 рублей.

Решением Приморского краевого суда от 3 июля 2001 г. постановлено:

«Взыскать с Яцюк Павла Владимировича, рождения 7 февраля 1984 года в пользу Сорокиной Ольги Владимировны в возмещение материального вреда 3102 рубля.

В случае отсутствия доходов или иного имущества достаточных для возмещения вреда, взыскать в пользу Сорокиной Ольги Владимировны с родителей: Яцюка Владимира Васильевича и Яцюк Татьяны Николаевны в равных долях по 1551 рублю с прекращением взыскания по достижении Яцюком П.В. совершеннолетия.

Взыскать с Яцюка Павла Владимировича в пользу Сорокиной Ольги Владимировны в возмещение морального вреда 50 000 рублей.

В остальной части иска отказать.

В случае отсутствия доходов или иного имущества у Яцюка П.В. для возмещения морального вреда взыскать в пользу Сорокиной Ольги Владимировны с родителей: Яцюка Владимира Васильевича и Яцюк Татьяны Николаевны в равных долях по 25 000 рублей с прекращением взыскания по достижении Яцюком П.В. 18 лет».

В кассационной жалобе кассационной жалобе Яцюк Татьяны Николаевны на решение поставлен вопрос об отмене решения в части определения размера компенсации морального вреда, как вынесенного без учёта материального положения её семьи.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене решения суда не усматривает.

Несовершеннолетний Яцюк П.В. по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.131 ч.3 п. «в», ст. 30 ч.3 и ст. 105 ч.2 п.п. «в» и «к» УК РФ

осужден на девять лет лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии за совершенные преступления в отношении несовершеннолетней Сорокиной А.Б., 27.10.1991 г. рождения.

Сумма возмещения материального вреда, причинённого преступлением, определена судом на основании материалов уголовного дела и представленных истицей платёжных документов правильно и ответчиками не оспаривается.

Правильно определён судом и размер компенсации морального вреда, причинённого в результате преступления Сорокиной А.Б. и её родителями.

В результате совершенных преступлений несовершеннолетний Яцюк П.В. причинил физические и нравственные страдания самой Сорокиной А.Б. и её родителям Сорокиной О.В. и Сорокину Е.Ф. Сумма компенсации морального вреда в 50 000 руб. является соразмерной характеру и тяжести причинённого вреда.

Суд при определении размера компенсации морального вреда учёл имущественное положение ответчиков Яцюка П.В. и его родителей Яцюка В.В. и Яцюк Т.Н. и снизил его вдвое от требований истицы.

Довод кассационной жалобы Яцюк Т.Н. о том, что материальное положение её семьи не позволит исполнить решение суда, основанием для отмены законного и обоснованного решения суда быть признан не может.

Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, определена судом в соответствии со статьёй 1074 ГК РФ правильно. Отсутствие у причинителя вреда или у лиц, несущих ответственность за действия причинителя вреда, достаточных средств для компенсации причинённого вреда основанием для отказа в удовлетворении требования потерпевших о возмещении вреда в полном объёме в соответствии с нормами Гражданского кодекса РФ не является.

На основании п. 1 ст. 305, ст. ст. 306, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛА :

решение Приморского краевого суда от 3 июля 2001 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Яцюк Татьяны Николаевны – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

рна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ