



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 74-В01пр-17

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе председательствующего

В.П.Кнышева

судей

А.В.Харланова

В.П.Василевской

рассмотрела в судебном заседании 21 декабря 2001 г. гражданское дело по протесту Заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на решение Нерюнгринского городского суда от 5 августа 1999 г. и постановление Президиума Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 5 мая 2000 г. по иску прокурора в интересах Тарасенко Н. к Пономареву Д.Н. о возмещении вреда в связи со смертью кормильца.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., прокурора Генеральной прокуратуры РФ Власову Т.А., поддержавшую доводы протеста, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л а :

Пономарев Д.Н., управляя автомашиной «Дайва-Тика», 29.03.95 г. совершил наезд на пешехода Курчевскую О.П., которая скончалась от телесных повреждений, полученных при ДТП.

Приговором Нерюнгринского городского суда от 06.10.95 г. Пономарев признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.211 ч.2 УК РСФСР.

На иждивении Курчевской находилась несовершеннолетняя дочь – Тарасенко Наталья - 1983 г. рождения, в интересах которой прокурором г. Нерюнгри предъявлен иск к Пономареву Д.Н. о возмещении вреда в связи со смертью кормильца.

Определением Нерюнгринского федерального городского суда от 07.07.97 г. производство по делу было приостановлено на основании ч.3 ст.214 ГПК РСФСР, в связи с пребыванием ответчика в действующей части Вооруженных Сил РФ.

Решением Нерюнгринского городского суда от 05.08.99 г. постановлено:

взыскать с Пономарева Д.Н., 3 сентября 1978 г.р., урож. с.Карапульское Октябрьского района Челябинской области, работающего электрослесарем на Нерюнгринской ГРЭС, в пользу Тарасенко Натальи Юрьевны, 27 июня 1983 г.р., по 451 руб. 50 коп. (четыреста пятьдесят один руб. 50 коп.) с последующей индексацией ежемесячно в счет возмещения вреда в связи со смертью кормильца, начиная с 5 августа 1999 г., вплоть до совершеннолетия ребенка.

Взыскать с Пономарева Д.Н. госпошлину в сумме 72 руб. 49 коп. в доход государства.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 05.05.2000 г. протест прокурора Республики Саха (Якутия) на решение Нерюнгринского городского суда от 05.08.99 г. отклонен.

В протесте Заместителя Генерального прокурора РФ ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений в связи с неправильным применением судом норм материального права.

Проверив материалы дела в пределах доводов протеста обсудив доводы протеста, Судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.307 ГК РФ обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований.

Деликтное обязательство составляет обязанность лица, причинившего вред личности или имуществу гражданина, возместить его в полном объеме и соответственно право потерпевшего лица требовать такое возмещение.

Курчевская О.П. скончалась от телесных повреждений, полученных при ДТП, 29 марта 1995 г.

Прокурор г. Нерюнгри обратился в суд с исковыми требованиями в интересах несовершеннолетней Тарасенко о возмещении вреда в связи со смертью кормильца 18 июня 1997 г.

Право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца возникло у Тарасенко с момента гибели Курчевской.

Решением суда от 05.08.99 г. возмещение вреда в связи со смертью кормильца в пользу несовершеннолетней Тарасенко взыскано со дня рассмотрения дела в суде, т.е. с 5 августа 1999 г.

Надзорная инстанция согласилась с решением суда, оставив его без изменения и указала, что доводы в протесте о том, что суду следовало взыскать платежи в возмещение вреда с момента смерти кормильца, не могут служить основанием для отмены решения. При этом сослалась на то, что согласно ст.1092 ГК РФ суд при наличии уважительных причин с учетом возможностей причинителя вреда, по требованию заявителя вправе присудить платежи единовременно за прошлые 3 года.

Такое толкование закона ошибочно, поскольку ст.1092 ГК РФ предусматривает возмещение вреда на будущее время единовременно, но не более чем за 3 года.

В соответствии с п.1 ст.1088 ГК РФ в случае смерти потерпевшего (кормильца) право на возмещение вреда имеют нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания.

Таким образом, условием, при котором может быть признано право на получение возмещения вреда в случае смерти кормильца является иждивенчество детей, которое предполагается и не требует доказательств.

Следовательно, несовершеннолетняя дочь умершей – Тарасенко приобретает право на возмещение вреда со дня смерти Курчевской (кормильца).

Взыскивая возмещение вреда со дня вынесения решения, суд нарушил право несовершеннолетней Тарасенко на полное возмещение вреда, предусмотренное действующим законодательством, что является основанием к отмене состоявшихся судебных постановлений.

С учетом изложенного судебные постановления по данному делу нельзя признать обоснованными и законными.

Руководствуясь ст. ст. 329, 330 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

о п р е д е л и л а:

Решение Нерюнгринского городского суда от 05.08.99 г. и постановление президиума Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 05.05.2000 г. отменить; дело направить на новое рассмотрение в тот же суд.

Председательствующий –

Судьи –

Копия верна:
 Ответственный секретарь
 Верховного Суда РФ