



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № _____ 49-Г02-31 _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горохова Б. А.,

судей Кебы Ю.Г., Корчашкиной Т.Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании 28 мая 2001 г. частную жалобу Кареева Е.С. и Кудякова М.Г. на определение судьи Верховного суда Республики Башкортостан от 7 марта 2002 года об отказе в принятии заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА :

Кодяков М.Г. и Кареев Е.С. обратились в Верховный Суд Республики Башкортостан с иском к Верховному Суду Республики Башкортостан о защите права на судебное разбирательство дела о гражданских правах и обязанностях и компенсации морального вреда.

Определением судьи Верховного суда Республики Башкортостан от 7 марта 2002 года в принятии заявления было отказано по п. 1 ст. 129 ГПК РСФСР по мотиву неподведомственности дела суду.

В частной жалобе Кареева Е.С. и Кудякова М.Г. поставлен вопрос об отмене определения, как вынесенного с нарушением норм процессуального права.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене определения не усматривает.

Как разъяснено в п.2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 1993 года «О рассмотрении судами жалоб на неправомерные действия, нарушающие права и свободы граждан», действия либо бездействия суда, судьи, прокурора, следователя и т.п., в отношении которых процессуальным законодательством установлен иной порядок обжалования, не могут быть обжалованы в суд в порядке, предусмотренном Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

Жалоба заявителей в части обжалования действий судов и судей, совершённых в рамках конкретных дел, подлежит рассмотрению только в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством.

Согласно п. 2 ст. 1070 ГК РФ вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим и законную силу.

Заявители обжалуют действия судей с осуществлением правосудия.

В настоящее время вопрос об основаниях и порядке возмещения государством вреда в законодательном порядке не урегулирован, подсудность и подведомственность таких категорий дел не определены, в связи с чем в порядке гражданского судопроизводства жалоба Кареева Е.С. и Кодякова М.Г. не могла быть принята к производству суда.

На основании п. 1 ст. 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛА :

определение судьи Верховного суда Республики Башкортостан от 7 марта 2002 года оставить без изменения, частную жалобу Кареева Е.С. и Кудякова М.Г. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

и верна:
 Главный секретарь
 Верховного Суда РФ