



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-242

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Федина А.И.

членов коллегии:

Анохина В.Д.  
Манохин Г.В.

с участием прокурора:

Масаловой Л.Ф.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 30 мая 2002 года гражданское дело по заявлению Данилова В.В. о признании незаконным приказа Министра образования РФ № 2с от 16 апреля 1998 года «Об утверждении и введении в действие Развернутого перечня сведений, подлежащих засекречиванию в системе общего и профессионального образования РФ за 1998 год № 357» по частной жалобе Данилова В.В. на определение судьи Верховного Суда РФ от 15 марта 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Федина А.И., выслушав заключение прокурора Л.Ф.Масаловой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

---

Данилов В.В. обратился в Верховный Суд РФ с указанным выше требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 15 марта 2002 года Данилову В.В. отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью данному суду (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ.

Согласно указанной статье закона Верховный Суд Российской Федерации рассматривает по первой инстанции дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан, то есть актов, содержащих обязательные государственно-властные предписания, распространяющиеся на неопределенный круг лиц.

Приказом Министра образования РФ № 2с от 16 апреля 1998 года утвержден Развернутый перечень сведений, подлежащих засекречиванию в системе общего и профессионального образования РФ за 1998 год № 357, который не предусматривает правил поведения граждан, а предназначен для определения степеней секретности конкретных сведений, составляющих государственную тайну, и обращен лишь к тем должностным лицам Министерства образования РФ, которые по роду своей деятельности к этому причастны, а не ко всем гражданам, следовательно не является нормативным правовым актом. Кроме того, обжалуемый заявителем Приказ не зарегистрирован в Министерстве Юстиции РФ и официально не опубликован.

В силу указанной нормы закона рассмотрение заявленного Даниловым В.В. требования не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

Таким образом, вывод судьи о том, что рассмотрение заявленного требования, не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ, правомерен.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР рассмотрение подобной категории гражданских дел отнесено к подсудности районного суда, куда заявитель не лишен возможности обратиться с соблюдением требований закона о подсудности.

Оснований для принятия к производству Верховного Суда РФ по первой инстанции дела, не отнесенного законом к его исключительной подсудности, не установлено.

Изменение подсудности возможно лишь с согласия обеих сторон, так как в соответствии со ст.47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии жалобы судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,

Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 марта 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Данилова В.В.- без удовлетворения.

Председательствующий:



Федин А.И.

члены коллегии:



Анохин В.Д.



Манохина Г.В.

Копия верна:  
Ответственный секретарь  
Верховного Суда РФ