

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе :

Председательствующего – ЛИНСКОЙ Т.Г.

Судей : ШАДРИНА И.П. и РУСАКОВА В.В.

Рассмотрела в судебном заседании от 22 мая 2002 года дело по кассационным протесту прокурора и жалобам осужденного ТАБОРКИНА М.Ю. и адвокатов БУРЛОВОЙ М.М. и ТАРАСОВА А.Г. на приговор Иркутского областного суда от 10 сентября 2001 года , которым

ТАБОРКИН МАКСИМ ЮРЬЕВИЧ ,
9 мая 1969 года рождения , уроженец г. Иркутска
русский , образование высшее , не женат , не судим ,

осужден по ст.290 ч.4 п. « а » УК РФ к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества .

МАРКОВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ ,
29 ноября 1972 года рождения , уроженец г. Нижнеудинска Иркутской области , русский , образование высшее , женат , не судим ,

осужден по ст.290 ч.4 п. « а » УК РФ с применением ст.64 УК РФ на 4 года лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима .

Заслушав доклад судьи ШАДРИНА И.П. , объяснения адвокатов БУРЛОВОЙ М.М. и БРОВИНА Л.А. и заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ КОСТЮЧЕНКО В.В. об удовлетворении протеста прокурора , судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Приговором суда ТАБОРКИН М.Ю. и МАРКОВ С.Н. признаны виновными и осуждены за получение взятки группой лиц по предварительному сговору .

Преступление совершено ими в г. Иркутске при следующих обстоятельствах .

28 февраля 2001 года , днем , около 16 часов , капитан милиции Таборкин М.Ю. , находясь при исполнении служебных обязанностей как оперуполномоченный межрайонного отдела по розыску и раскрытию краж автотранспорта при УВД Иркутской области , в районе остановки « Угольная » по ул. Тракторная задержал автомашину « Тойота Марк – 2 » с транзитным номером под управлением Мосалова М.А. для выяснения и установления подлинности номера кузова автомашины , при этом Таборкин изъял у Мосалова паспорт автомашины и справку-счет , а также водительское удостоверение и разрешение на имя Мосалова , препроводив его автотехническому эксперту для разрешения причины задержания его , для чего потребовалось экспертное исследование на 2 марта 2001 года .

И в это время Таборкин М.Ю. и Марков С.Н. по предложению первого , используя свое служебное положение , договорились между собой о совместном получении у Мосалова М.А. взятки в сумме 500 долларов за возврат ему задержанной Таборкиным автомашины .

2 марта 2001 года Таборкин и Марков , реализуя задуманное ими противоправное деяние , потребовали от Мосалова 500 долларов за возвращение ими задержанной автомашины и побеседовав с Мосаловым договорились уменьшить размер взятки до 400 долларов , которые последний должен был передать им 5 марта 2001 года и получить от них свою автомашину .

5 марта 2001 года , днем , во 2 часу , Таборкин М.Ю. и Марков С.Н. встретились с Мосаловым М.А. за зданием музея по ул. Сухэ-Батора д. 2-а , где Мосалов передал Таборкину и Маркову 200 долларов и они тут же поделили их между собой по 100 долларов каждому .

В тот же день , т.е. 5 марта 2001 года , около 16 часов , Таборкин М.Ю. вернул Мосалову М.А. автомашину со стоянки и доставил последнего к себе в служебный кабинет для получения остальной части денег и удерживал его до 18 часов , пока не подошел Марков , а когда пришел Марков , Мосалов передал им еще 100 долларов .

После того как Мосалов М.А. передал в служебном кабинете 100 долларов , Таборкин М.Ю. и Марков С.Н. были задержаны

работниками милиции и у них были обнаружены у каждого в отдельности по 100 долларов , переданные им Мосаловым до этого во втором часу дня.

В судебном заседании Марков С.Н. виновным себя в содеянном признал полностью и пояснил , что 28 февраля 2001 года Таборкин М.Ю. задержал у Мосалова М.А. автомашину иностранного производства с транзитным номером и попросил Маркова С.Н. поставить ее на штрафную стоянку для выяснения подлинности номера кузова автомашины , а затем предложил ему получить с Мосалова деньги в сумме 500 долларов США за возврат этой автомашины и поделить деньги пополам между собой , на что он согласился и 2 марта они уговорили Мосалова передать им 400 долларов , а 5 марта во втором часу дня они втроем проехали в район сквера имени Кирова за зданием музея , где Таборкин , обыскав Мосалова потребовал от него все деньги в сумме 400 долларов , а он предложил Мосалову отдать 200 долларов , а затем после возвращения автомашины еще 200 долларов и Мосалов им тут же отдал 200 долларов и они их поделили по 100 долларов каждому , а впоследствии они их разменяли на 4 купюры по 50 долларов и свою долю он обменял на рубли и потратил на покупку пейджера , который был у него изъят , заявив , что Таборкин предложил ему взять вечером у Мосалова еще 100 долларов и около 18 часов он приходил в кабинет Таборкина , где его ждали Мосалов и Таборкин и когда последний потребовал у Мосалова деньги , он передал им 100 долларов и купюру положил на стол , за которым сидел Таборкин и он отпустил Мосалова и вывел его из кабинета , а он взял деньги со стола и положил себе в карман .

Через несколько минут его и Таборкина задержали и он даже не успел поделиться с ним деньгами и у них изъяли по 100 долларов у каждого .

Таборкин М.Ю. виновным себя в суде по существу не признал и пояснил , что Мосалов М.А. у него в кабинете передал Маркову С.Н. 100 долларов за возврат автомашины и не отрицал , что они днем у Мосалова взяли 200 долларов за то же самое .

В кассационном протесте прокурора НИКОЛЮК С.Е. , поддержавшей государственное обвинение в суде , ставится вопрос об изменении приговора в отношении осужденного Маркова С.Н. и назначении ему условной меры наказания с применением ст.73 УК РФ .

В кассационных жалобах осужденный ТАБОРКИН М.Ю. и в защиту его интересов адвокат ТАРАСОВ А.Г. просят разобраться в фактических обстоятельствах дела , при этом осужденный Таборкин ставит вопрос об отмене приговора с направлением дела на доследование , а адвокат Тарасов А.Г. просит отменить приговор и дело производством

прекратить за отсутствием состава преступления в действиях его подзащитного Таборкина М.Ю.

Адвокат БУРЛОВА М.М. в своей кассационной жалобе в интересах Маркова С.Н. просит с учетом признания осужденным своей вины и раскаяния в содеянном изменить приговор и назначить ему условное наказание с применением ст.73 УК РФ .

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб и протеста прокурора , а также выслушав объяснения адвокатов Бурловой М.М. и Бровина Л.А. в поддержку кассационных жалоб с учетом представленных ими ходатайств и дополнительных материалов о семейном положении Маркова С.Н. и о болезни матери Таборкина М.Ю. , судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации полагает возможным изменить приговор в части назначенного им наказания , смягчив каждому из наказание на 1 год лишения свободы , а в остальном приговор оставить без изменения , а кассационные жалобы и кассационный протест прокурора – без удовлетворения , ибо в отношении осужденного Маркова С.Н. правомерно была применена ст.64 УК РФ о назначении ему наказания ниже низшего предела с учетом указанных в приговоре суда смягчающих его ответственность обстоятельств .

Вина осужденных Таборкина М.Ю. и Маркова С.Н. в содеянном , т.е. в получении ими взятки у Мосалова М.А. в сумме 300 долларов США установлена судом всеми материалами дела , в частности , показаниями самих осужденных и потерпевшего Мосалова М.А. о конкретных обстоятельствах дачи им взятки обоим за возврат ему задержанной Таборкиным М.Ю. автомашины , что объективно подтверждается протоколами задержания и обыска их с обнаружением и изъятием у них долларов , а также показаниями свидетелей по данному делу и другими доказательствами , изложенными в описательной части приговора суда .

При решении вопроса о назначении наказания осужденным суд учел характер и степень общественной опасности преступлений , данные характеризующие личность виновных , степень участия и роль каждого в совершении преступления .

Наличие ряда обстоятельств , смягчающих наказание Маркову С.Н. позволило суду рассмотреть их в совокупности , как исключительные обстоятельства , дающие основания к назначению ему наказания ниже низшего предела , предусмотренного законом , по которому он осужден .

Оснований для применения ст.73 УК РФ , судебная коллегия не усматривает .

Вместе с тем , с учетом дополнительно представленных в судебную коллегию материалов , судебная коллегия Верховного Суда РФ полагает возможным смягчить наказание обоим осужденным .

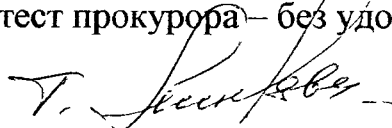
Исходя из этого и на основании изложенного , судебная коллегия Верховного Суда РФ , руководствуясь ст.ст.332 и 339 УПК РСФСР

О П Р Е Д Е Л И Л А .

Приговор Иркутского областного суда от 10 сентября 2001 года в отношении ТАБОРКИНА МАКСИМА ЮРЬЕВИЧА и МАСЛОВА СЕРГЕЯ НИКОЛАЕВИЧА изменить , смягчив наказание , назначенное им по ст.290 ч. 4 п. « а » УК РФ , ТАБОРКИНУ М.Ю. с 8 до 7 лет лишения свободы , а МАРКОВУ С.Н. с 4 до 3 лет лишения свободы .

В остальном приговор о них оставить без изменения , а кассационные жалобы и протест прокурора — без удовлетворения .

Председательствующий —



Судьи Верховного Суда РФ :



СПРАВКА : Таборкин М.Ю. и Марков С.Н. содержатся в СИЗО № 1 города Иркутска .

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

