

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Каримова М.А.

судей – Лутова В.Н. , Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 11 апреля 2002 г. дело по кассационным жалобам осужденных Березовской О.П., Орлова А.П. на приговор Ярославского областного суда от 8 февраля 2002 года, которым

БЕРЕЗОВСКАЯ Ольга Петровна, родившаяся 20 октября 1982 года в г.Горохово Некоузского района Ярославской области, несудимая,

осуждена к лишению свободы по ст.161 ч.2 п.п. «в,г,д» УК РФ на 4 года; по ст.105 ч.2 п. «к» УК РФ на 11 лет; по совокупности преступлений, на основании ст.69 ч.3 УК РФ назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима; по ст.150 ч.4 УК РФ Березовская О.П. оправдана.

ОРЛОВ Александр Павлович, родившийся 10 августа 1977 года в г.Рыбинске Ярославской области, судимый:

- 18 мая 1998 года по ст.158 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;
- 8 декабря 1998 года по ст.ст.30 ч.3 и 158 ч.2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ и по совокупности приговоров на основании ст.70 УК РФ к 2 годам 8 месяцам лишения свободы;
- 29 ноября 2001 года по ст.158 ч.3 п. «в» УК РФ к 5 годам лишения свободы;

осужден по ст.158 ч.3 п. «в» УК РФ на 6 лет лишения свободы;

на основании ст.69 ч.5 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору суда от 29 ноября 2001

года окончательно назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Куменкова А.В., заключение прокурора Шинелевой Т.Н., полагавшей необходимым приговор оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Орлов признан виновным в совершении кражи по предварительному сговору группой лиц, с незаконным проникновением в жилище, с причинением значительного ущерба потерпевшему.

Березовская осуждена за грабеж, совершенный с проникновением в жилище, с применением насилия, не опасного для здоровья с причинением значительного ущерба потерпевшему, за убийство Турзановой с целью сокрытия преступления.

Осужденный Орлов в кассационной жалобе просит смягчить наказание, указывая, что судом при назначении наказания не учтены конкретные обстоятельства совершенного преступления, данные о его личности; необоснованно, по мнению осужденного, признано в качестве обстоятельства, отягчающего его наказание – совершение преступления в отношении больной, беззащитной женщины; кроме того, осужденный отмечает, что ему неправильно назначен вид исправительного учреждения.

Осужденная Березовская в кассационной жалобе указывает, что приговор суда является чрезмерно суровым, вынесен с нарушением норм уголовно-процессуального закона, выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела; осужденная выражает несогласие с заключением судебно-психиатрической экспертизы, считает необходимым назначить повторную экспертизу, просит приговор отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб, судебная коллегия считает, что осужденные обоснованно признаны виновными в совершении преступлений при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Вывод суда о их виновности основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании, подробно изложенных в приговоре.

Так, осужденный Орлов пояснил, что они с Березовской договорились совершить кражу телевизора; он под видом врача «скорой

помощи» пришел в квартиру к потерпевшей, Березовская на некоторое время отвлекла потерпевшую, он в это время вынес из квартиры телевизор.

Из показаний осужденной Березовской, данных во время расследования дела, следует, что в то время, когда из квартиры выносили телевизор, Турзанова это заметила и закричала; она, подумав, что Турзанова заявит в милицию о хищении телевизора, решила ее убить; под предлогом поиска телевизора она вывела потерпевшую на пустырь, там она стала наносить Турзановой удары кирпичом по голове.

Свидетель Обертас Н.Г. пояснил, что в квартире потерпевшей Березовская сказала, чтобы Орлов выносил телевизор; затем, когда Орлов пошел с телевизором к выходу, Турзанова заметила это и закричала, пыталась встать, но Березовская усадила ее и не позволила преследовать Орлова; через некоторое время Березовская вывела Турзанову на улицу, повела на пустырь и там стала наносить потерпевшей удары кирпичом по голове.

Свидетель Коновалова пояснила, что Березовская ей говорила о том, что она совершила убийство женщины, наносила ей удары кирпичом по голове.

Свидетель Погодин пояснил, что Березовская и Обертас Николай предлагали ему купить телевизор.

В соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы причиной смерти Турзановой явилась закрытая тупая травма головы: тяжелый ушиб головного мозга, перелом лицевого отдела черепа.

Согласно заключению судебно-биологической экспертизы, в следах на футболке Березовской была обнаружена кровь.

Вина осужденных подтверждается также показаниями потерпевших Гришиной В.Б., Гришина И.В., Обертас Н.А., Обертас А.Г., протоколом осмотра места происшествия, протоколом выемки похищенного телевизора.

Обстоятельства дела исследованы судом с достаточной полнотой и объективностью, имеющиеся в материалах дела доказательства оценены судом надлежащим образом.

Показания осужденной Березовской, данные во время расследования дела об обстоятельствах убийства потерпевшей судом правильно признаны достоверными.

Допрашивалась она с соблюдением норм уголовно-процессуального закона, ее показания согласуются с другими доказательствами.

Об обстоятельствах допроса Березовской и получения от нее явки с повинной в судебном заседании пояснили свидетели Ножицкий, Пилюгина, Бухарина.

Действия осужденных квалифицированы правильно – Орлова – по ст.158 ч.3 п. «в» УК РФ, Березовской – по ст.ст.161 ч.2 п.п. «в,г,д», 105 ч.2 п. «к» УК РФ.

Наказание осужденным назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных об их личности, обстоятельств отягчающих и смягчающих наказание.

Судом обоснованно признано наличие обстоятельства отягчающего наказание осужденных – совершение преступления в отношении незащищенного лица.

Оснований считать назначенное наказание явно несправедливым вследствие его чрезмерной суровости судебная коллегия не усматривает.

Орлову обоснованно назначено отбывать наказание в исправительной колонии особого режима, поскольку в его действиях имеется особо опасный рецидив.

Психическое состояние Березовской исследовано с достаточной полнотой.

Оснований подвергать сомнению заключение судебно-психиатрической экспертизы в отношении Березовской не имеется.

Каких-либо существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, при расследовании дела, рассмотрении его в судебном заседании допущено не было.

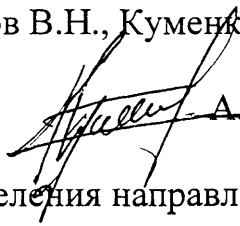
Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Ярославского областного суда от 8 февраля 2002 года в отношении Березовской Ольги Петровны, Орлова Александра Павловича оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов М.А.

Судьи – Лутов В.Н., Куменков А.В.

верно: Судья  А.В.Куменков

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-76/1 г.Рыбинска
2. Прокуратура РФ

Дело отправлено «___» _____ 2002 г. в 2 т в Ярославский о/с