

М
Председательствующий
Околоков Ю.С.

Дело № 81-001- 156

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
в составе:

председательствующего: Глазуновой Л.И.

судей: Дубровина Е. В., Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 28 марта 2002 года дело по кассационной жалобе осуждённого Свешникова И.В. на приговор Кемеровского областного суда от 5 июня 2001 года, которым

Свешников Игорь Витальевич, 22 февраля 1980 года рождения, уроженец пос. Карымское, Читинской области, русский, образованием 3 класса, холостой, не работавший, проживавший в Кемеровской области, пос. Тяжин по Пролетарской ул. 42, без прописки, не судим;

осуждён:

-по ст. 105 ч.1 УК РФ к 11(одиннадцати) годам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Изучив материалы дела, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Свешников И.В. осуждён за то, что он, на почве личных неприязненных отношений, совершил убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку Кучерявых Н.М.

Преступление Свешниковым И.В. было совершено в пос. Тяжин , Кемеровской области при следующих обстоятельствах.

8 декабря 2000 года во 2-ом часу, во время совместного распития спиртного в д. № 16 по ул. Чехова , пос. Тяжин, в ходе ссоры с Кучерявых Н.М. он, Свешников И.В., на почве личных неприязненных отношений, умышленно с целью убийства нанес Кучерявых Н.М. 12 ударов руками и деревянной скамейкой по лицу и голове, 4 удара деревянной ножкой от скамейки в область паха, 2 удара ножом в область груди и живота, в результате чего от полученных телесных повреждений наступила смерть Кучерявых Н.М..

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Свешников И.В. виновным себя признал частично.

В кассационной жалобе осуждённый Свешников И.В. указывает, что с приговором суда в отношении него не согласен, так как он постановлен на его первоначальных показаниях, данных на предварительном следствии, которые им были даны под моральным и физическим воздействиям работников милиции, в них он оговорил себя.

Наказание ему, Свешникову И.В. назначено чрезмерно суровое, без учёта фактических обстоятельств дела, данных, характеризующих его

личность, а поэтому просит разобраться с делом, вынести справедливое решение, в части назначенной меры наказания.

Заслушав доклад судьи Дубровина Е. В., проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы осуждённого Свешникова И.В., выслушав осуждённого Свешникова И.В., судебная коллегия считает, что приговор суда, в отношении Свешникова И.В., постановлен законно и обоснованно, доказательства, положенные в основу приговора, были полно исследованы в судебном заседании, приведены в приговоре, судом им дана надлежащая оценка.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе осуждённого Свешникова И.В. несостоятельны, поскольку не нашли своего подтверждения в судебном заседании, они опровергаются совокупностью доказательств, тщательно исследованных судом и приведённых в приговоре.

Допрошенный на предварительном следствии, Свешников И.В. показал, что 8 декабря 2000 года, избив Кучерых Н.М. скамейкой и ножкой то неё, он в вагончике взял нож и вернулся к Кучерых Н.М., т. к. был зол на него, Кучерых Н.М. сидел на диване и улыбался, тогда он, Свешников И.В., со злости ударил его ножом в живот, тот согнулся, затем он взял его за волосы, приподнял и еще раз ударил ножом в грудь (л.д. 27,28,31,43)

Суд правильно отметил в приговоре, что Свешников И.В. в первоначальной стадии предварительного следствия не только признавал свою вину в совершённом, но и давал подробные показания, на основании которых были установлены фактические обстоятельства дела, изложенные в приговоре.

Эти показания Свешникова И.В. являются достоверными, поскольку подтверждаются другими доказательствами и содержат такую информацию, которая, в тот период времени, не была известна ни работникам милиции, ни следователям.

Предварительное следствие и судебное заседание были проведены в соответствии с требованиями УПК РСФСР, ст. 51 Конституции Российской Федерации ему, Свешникову И.В., разъяснялась, право на защиту его нарушено не было, допрашивался он в присутствии адвоката, никто, никакого воздействия на него не оказывал.

Изменение своих показаний Свешниковым И.В., в последующем, суд правильно расценил, как его стремление смягчить ответственность за содеянное.

В подтверждение вины Свешникова И.В., в совершённом преступлении суд в приговоре обоснованно сослался: на показания представителя потерпевшего Кучерявого В.И., свидетелей Петрова Н.А., Чистохин И.С., а так же на протоколы: осмотра места происшествия, выемки, изъятий осмотров и опознаний вещественных доказательств, заключения судебно - медицинской, биологической, физико-технической

экспертиз и другие доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, приведя в приговоре анализ этим доказательствам.

Оценив собранные по делу доказательства, правильно установив фактические обстоятельства дела, суд обоснованно пришёл к выводу, что Свешников И.В., на почве личных неприязненных отношений, совершил убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку Кучерявых Н.М.

Об умысле Свешникова И.В., направленном на убийство потерпевшего Кучерявых Н.М. свидетельствуют его фактические действия.

Так он, Свешников И.В., нанося удары Кучерявых Н.М. руками, деревянными скамейкой, ножкой от скамейки, ножом в жизненно-важные органы голову, грудь, живот, сознавал, что в результате его действий наступит смерть потерпевшего, желал и сознательно допускал её наступления, при этом Кучерявых Н.М. на Свешникова И.В. не нападал, последний от него не оборонялся.

Во время этого убийства Свешников И.В., не находился в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), потому что со стороны потерпевшего Кучерявых Н.М. не было насилия, издевательства, тяжкого оскорбления, иных противоправных, аморальных действий, а равно длительной психотравмирующей ситуации, которая могла бы возникнуть в связи с систематическим противоправным, аморальным поведением потерпевшего.

Психическое состояние Свешникова И.В. проверялось судом, который правильно признал его вменяемым, в отношении инкриминируемых ему деяний, так как он психическим расстройством не страдал и не страдает.

В момент совершения правонарушения он, Свешников И.В., каких-либо признаков временного болезненного расстройства душевной деятельности не обнаруживал, находился в состоянии простого (не патологического) алкогольного опьянения, мог отдавать отчёт своим действиям и руководить ими.

Все по делу экспертизы проведены высококвалифицированными врачами-экспертами, составлены в соответствии с требованиями закона и у судебной коллегии сомнений не вызывают.

Обоснованно, придя к выводу о доказанности вины Свешникова И.В. в совершении преступления, предусмотренного ст. 105 ч.1 УК РФ суд назначил ему наказание, с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, фактических обстоятельств дела, данных, характеризующих личность.

Исходя, из выше изложенного судебная коллегия не усматривает оснований к отмене, изменению приговора в отношении Свешникова И.В., как в части переквалификации его действий, так и в части смягчения назначенного ему наказания.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Кемеровского областного суда от 5 июня 2001 года в отношении Свешникова Игоря Витальевича оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий: *В. Песков*

судьи: *Евдокимов* *Александр*

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ *Евдокимов*

Справка:

осуждённый Свешников И.В. содержится в ИЗ-3 города Мариинска, Кемеровской области.

81-001-156

Копии определения направлены:

1. Начальнику

Упр. № 44/1 - Семейского
Войска округа Свешникова И В

2. Прокурору РР.

2 Дело отправлено «

2002 года

В 1-ый раз

В Кемеровский обл. суд.