

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
в составе:

председательствующего: Вячеслава В.К.

судей: Дубровина Е. В., Линской Т. Г.

рассмотрела в судебном заседании от 14 марта 2002 года дело по кассационной жалобе осуждённого Григорьева К.А. на приговор Кемеровского областного суда от 20 июля 2001 года, которым

Григорьев Константин Александрович, 2 апреля 1972 года рождения, уроженец города Новокузнецка, Кемеровской области, русский, со средним образованием, работавший слесарем в Ремонтно-эксплуатационном управлении при отделе образования Центрального района города Новокузнецка, проживавший в городе Новокузнецке по Ноградской улице 10-28, ранее судим:

1. 16 октября 1996 года народным судом Заводского района города Новокузнецка по ст.144 ч.3 УК РСФСР к 3 годам лишения свободы – освобождён 4 мая 1999 года по отбытии срока наказания;
2. 8 февраля 2001 года Федеральным судом Заводского района города Новокузнецка Кемеровской области по ст.ст.30 ч.3,158 ч.2 п.п.« б , г » УК РФ к 2 годам лишения свободы, без штрафа;

осуждён:

- по ст.ст.30 ч.3,158 ч.2 п. « б » УК РФ к 4 (четырёх) годам лишения свободы, без штрафа;
- по ст.118 ч.3 УК РФ к 1 (одному) году исправительных работ, с удержанием из заработка 10 % , ежемесячно, в доход государства.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности совершённых преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний Григорьеву К.А. назначено наказание в виде лишения свободы, сроком на 4 (четыре) года 3 (три) месяца, без штрафа.

В соответствии со ст.69 ч.5 УК РФ к наказанию, назначенному по настоящему приговору частично присоединено не отбытое Григорьевым К.А. наказание по приговору Федерального суда Заводского района города Новокузнецка Кемеровской области от 8 февраля 2001 года и окончательно Григорьеву К.А. назначено наказание в виде лишения свободы, сроком на 5 (пять) лет, без штрафа, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором суда с Григорьева К.А. в пользу Корсунцева М.А. взыскано 10.000 рублей- в возмещение морального вреда.

Изучив материалы дела, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Григорьев К.А. осуждён за то, что он совершил:

- покушение на кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, неоднократно;
- причинение средней тяжести вреда здоровью по неосторожности потерпевшему Корсунцеву М.А.

Преступления Григорьевым К.А. были совершены в городе Новокузнецке, Кемеровской области, при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Подсудимый Григорьев К.А. в судебном заседании виновными себя не признал.

В кассационной жалобе осуждённый Григорьев К.А. указывает, что с приговором суда в отношении него не согласен, так как наказание ему назначено чрезмерно суровое, без учёта фактических обстоятельств дела, его возраста, состояния здоровья, семейного положения, а поэтому просит разобраться с делом, приговор суда в отношении него изменить, смягчить наказание.

Заслушав доклад судьи Дубровина Е. В., проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы осуждённого Григорьева К.А., выслушав заключение прокурора Смирновой Е. Е., полагавшей приговор суда в отношении Григорьева К.А. оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Судебная коллегия считает, что приговор суда, в отношении Григорьева К.А. постановлен законно и обоснованно, доказательства, положенные в основу приговора, были полно исследованы в судебном заседании, приведены в приговоре, судом им дана надлежащая оценка.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе осуждённого Григорьева К.А. несостоятельны, поскольку не нашли своего подтверждения в судебном заседании, они опровергаются совокупностью доказательств, тщательно исследованных судом и приведённых в приговоре.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший Жеребцов Е.В. показал, что 17 декабря 2000 года в магазине ЦУМ, из отдела продажи одежды, где он работает Григорьев К.А. пытался похитить джемпер стоимостью 1.350 рублей, но был задержан продавцом Каменецкой Л.А., которая обнаружила кражу и вызвала работников охраны.

Аналогичные показания дала свидетель Каменецкая Л.А.

Потерпевший Корсунцев М.А. в судебном заседании пояснил, что 17 декабря 2000 года он в составе экипажа Центрального РОВД города Новокузнецка прибыл в магазин ЦУМ на задержание преступника, который назвался Григорьевым К.А., пытавшийся похитить из отдела продажи

одежды джемпер стоимостью 1.350 рублей, но был задержан продавцом Каменецкой Л.А.

Вскоре после посадки Григорьева К.А. в их автомашину, последний сбежал из неё, тогда он, Корсунцев М.А., стал догонять задержанного, а когда догнал, то между ними завязалась борьба, Григорьев К.А. в это время оттолкнул его от себя он, Корсунцев М.А., упал с высоты более 1-го метра, на него упал Григорьев К.А.

Затем Григорьев К.А. быстро поднялся и вновь побежал, но был задержан Хритошиным С.Д., от действий Григорьева К.А. ему, Корсунцеву М.А., был причинён вред здоровью средней тяжести.

Аналогичные показания в судебном заседании дали свидетели Хритошин С.Д., Кошечев Я.В.

Показания Жеребцова Е.В., Каменецкой Л.А., Корсунцева М.А., Хритошина С.Д., Кошечева Я.В. являются достоверными, соответствующими действительности, поскольку они последовательны, не противоречивы, подтверждаются другими доказательствами, приведёнными судом в приговоре.

Причём эти показания Жеребцов Е.В., Каменецкая Л.А., Корсунцев М.А., Хритошин С.Д., Кошечев Я.В. давали добровольно, ст. 51 Конституции Российской Федерации им разъяснялась, право на защиту их нарушено не было, допрашивались они в присутствии адвоката, никто, никакого воздействия на него не оказывал.

В подтверждение вины Григорьева К.А. по совершённым преступлениям, суд в приговоре обоснованно сослался: на показания свидетеля Хрущева В.П., протокол изъятия и осмотра вещественного доказательства, заключение судебно-медицинской экспертизы, приведя анализ этим доказательствам в приговоре.

Оценив собранные по делу доказательства, правильно установив фактические обстоятельства дела, суд обоснованно пришёл к выводу, что Григорьев К.А. совершил покушение на кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, неоднократно; причинение средней тяжести вреда здоровью по неосторожности потерпевшему Корсунцеву М.А.

Обоснованно, придя к выводу о доказанности вины Григорьева К.А. в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 30 ч.3, 158 ч.2 п. «б»; 118 ч.3 УК РФ суд назначил ему наказание, с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, фактических обстоятельств дела, его возраста, состояния здоровья, семейного положения, данных, характеризующих личность, обстоятельств, как отягчающих, так и смягчающих наказание,

Исходя, из выше изложенного судебная коллегия не усматривает оснований к отмене, изменению приговора в отношении Григорьева К.А., как в части переквалификации его действий, так и в части смягчения назначенного ему наказания.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Кемеровского областного суда от 20 июля 2001 года в отношении Григорьева Константина Александровича оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:

судьи:

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Справка:

осуждённый Григорьев К.А. содержится в ИЗ-2 города Новокузнецка, Кемеровской области.

Копии определения направлены:

1 Начальнику

Уч. 203-42/2 - Новокузнецке
вsein оуду Григорьева К.А.

2 Прокуратуры РФ.

2. Дело отправлено «

»

2002 год

в 1-ом том

в Кемеровской обл.