

4
Председательствующий
судья Мухарев А.И.

Дело № 81-001-187

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Разумова С.А.
судей – Чакар Р.С., Дубровина Е.В.

рассмотрела в судебном заседании от 4 апреля 2002 г. дело по кассационной жалобе адвоката Киселевой И.А. на приговор Кемеровского областного суда от 31 июля 2001 года, которым

М А Л Е Н Ь К И Х Андрей Иванович, родившийся 17 августа 1970 года в деревне Ново-Худяки Беловского района Кемеровской области, со средним образованием,

осужден по ч.1 ст.105 УК РФ к 9 годам лишения свободы, по ч.3 ст.30 – пп. «а,в» ч.2 ст.105 УК РФ к 9 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

На основании п. «г» ч.1 ст.97, ч.2 ст.99 УК РФ Маленьких А.И. назначено амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., заключение прокурора Костюченко В.В., полагавшего оставить приговор без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Маленьких А.И. осужден за убийство и покушение на убийство двух лиц, в том числе лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.

Преступления совершены 31 марта 2001 года в городе Киселевске при изложенных в описательной части приговора обстоятельствах в отношении Талаевой В.Г. и Талаевой У.С., 1920 года рождения.

В судебном заседании Маленьких А.И. признал вину в содеянном частично.

В кассационной жалобе адвокат Киселева И.А. в защиту интересов осужденного Маленьких А.И. просит отменить приговор и направить дело на новое рассмотрение в связи с неполнотой судебного следствия и несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела. В частности, находит ошибочными выводы суда в части оценки доводов подзащитного о неправомерном поведении Талаевой В.Г. и данных, относящихся к состоянию второй потерпевшей, которое не может быть расценено как беспомощное.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия не находит оснований к отмене или изменению приговора.

Вина Маленьких А.И. в совершенных преступлениях установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, оцененных и подробно приведенных в приговоре, в том числе и показаниями самого Маленьких А.И. о том, что он в ссоре нанес удары топором по голове жены и ее бабушки.

Доводы Маленьких А.И. о том, что потерпевшая Талаева В.Г. первая напала на него, прибежав с топором, нанесла ему удары по голове и спине, после чего он этим же топором нанес потерпевшим удары по голове, опровергаются показаниями свидетеля Шабалина А. о том, что Маленьких А.И. в ходе ссоры побежал в ванную комнату, вернулся с топором, после чего он обнаружил мать убитой в кресле, где она до этого сидела, а бабушка лежала на полу в крови и Маленьких а.И. наносил топором удары по ее голове.

Заключения судебно-медицинских экспертиз подтверждают эти показания.

Доводы жалобы о неправильной оценке состояния второй потерпевшей 1920 года рождения нельзя признать состоятельными с учетом того, что в силу преклонного возраста и физического состояния Талаева У.С. заведомо для виновного находилась в беспомощном

состоянии, не дающим ей возможности оказать сопротивление, уклониться от посягательства на нее, защитить себя.

Правовая оценка содеянного соответствует установленным фактическим обстоятельствам.

Существенных нарушений норм УПК РСФСР по делу не усматривается.

Наказание назначено в соответствии с законом.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.332-339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Кемеровского областного суда от 31 июля 2001 года в отношении Маленьких Андрея Ивановича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Разумов С.А.

Судьи – Чакар Р.С., Дубровин Е.В.

Верно: Судья Верховного Суда РФ



Р.С. Чакар

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-42/2 г.Новокузнецка в отношении осужденного Маленьких А.И.

2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено

2002 года в 1-м томе в Кемеровский о/с.