

Председательствующая
Кизеева А.И.

Дело № 81-001- 181

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
в составе:

председательствующего: Линской Т. Г.

судей: Дубровина Е. В., Русакова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 23 мая 2002 года дело по кассационным жалобам осуждённых Линькова С.Н., Солована А.В., адвоката Арламова П.Б., - в защиту интересов осуждённого Солована А.В. возражениям: осуждённого Солована А.В. на кассационную жалобу осуждённого Линькова С.Н., потерпевшей Никитиной Н.И. на кассационные жалобы осуждённых Линькова С.Н., Солована А.В., адвоката Арламова П.Б., - в защиту интересов осуждённого Солована А.В. на приговор Кемеровского областного суда от 26 июля 2001 года, которым Линьков Сергей Николаевич, 7 июня 1961 года рождения, уроженец с. Абагур, Новокузнецкого района, Кемеровской области, русский, с неполно - средним образованием, не работавший, проживавший в д. Березовая Грива, Новокузнецкого района, Кемеровской области, ранее судим:

1. 19 ноября 1998 года Новокузнецким районным судом Кемеровской области по ст.158 ч.2 п.п.« а,б,в г » УК РФ к 4 годам лишения свободы – определением Судебной коллегии по уголовным Кемеровского областного суда от 9 февраля 1999 года приговор суда в отношении Линькова С.Н. изменён, смягчено наказание до 3-х лет лишения свободы;

осуждён:

- по ст. 111 ч. 4 УК РФ к 8 (восемь) годам лишения свободы, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;
- по ст. 116 УК РФ к 4 (четырёх) месяцам исправительных работ, с удержанием 10 % заработка, ежемесячно, в доход государства.

В соответствии со ст.78 ч.1 п. « а » УК РФ Линьков С.Н. освобождён от назначенного наказания по ст. 116 УК РФ, в связи с истечением сроков давности.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ, не отбытое наказание Линьковым С.Н. по приговору Новокузнецкого районного суда, Кемеровской области от 19 ноября 1998 года, частично, в виде 1 (одного) года лишения свободы присоединено к наказанию, назначенному по настоящему приговору и окончательно Линькову С.Н. назначено наказание в виде 9 (девяти) лет лишения свободы, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Солован Алексей Владимирович, 25 декабря 1973 года рождения, уроженец г. Осинники, Кемеровской области, русский, со средним образованием, не работавший, проживавший в городе Осинники по ул. Косой Лог, 3-ий переулок, дом 33, не судим осуждён:

-по ст. 111 ч. 4 УК РФ к 8 (восемью) годам лишения свободы, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Линьков С.Н. и Солован А.В. по ст. 244 ч.2 п. « а » УК РФ оправданы.

Этим же приговором суда взыскано с Линькова С.Н. и Солована А.В. 3. 000 (три тысячи) рублей, солидарно, в пользу Никитиной Надежды Ивановны, в возмещение материального ущерба и в возмещение морального вреда по 5. 000 (пять тысяч) рублей с каждого.

Солован А.В. и Линьков С.Н. по ст. 244 ч.2 п. « а » УК РФ оправданы. Изучив материалы дела, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Линьков С.Н., Солован А.В. осуждены за то, что они совершили умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего Вандера И.И., группой лиц.

Преступление Линьковым С.Н., Солованом А.В. было совершено 31 июля 1997 года в доме 22 по улице Лермонтова, города Осинники, Кемеровской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Подсудимые Линьков С.Н., в судебном заседании виновным себя признал частично, Солован А.В. виновным себя не признал.

В кассационных жалобах:

-осуждённый Линьков С.Н. указывает, что с приговором суда в отношении него не согласен, так как к убийству потерпевшего Вандера И.И. он не причастен, потому что у него с потерпевшим не было неприязненных отношений, с Вандером И.И. не общался.

У Солована А.В. на протяжении длительного периода времени с Вандером И.И. были крайне неприязненные отношения, последний со своими друзьями терроризировали Солована А.В., вымогая у него музыкальный центр.

По этой причине Солован А.В. подверг избиению Вандера И.И., нанося ему, удары руками, ногами по различным частям тела, вскоре он, Линьков С.Н., с Калининым А.А. разняли Солована А.В. и Вандера И.И., предложив последнему уйти, но он не уходил.

После этого Солован А.В. опять стал избивать Вандера И.И., он, Линьков С.Н., попытался предотвратить избиение, но Вандер И.И. схватил табуретку и замахнулся на него, Линькова С.Н., тогда в целях обороны он ударил Вандера И.И., два раза в лицо, потерпевший упал, а когда стал подниматься толкнул ногой в бедро, больше его не бил, от его, Линькова С.Н., действий не могла наступить смерть Вандера И.И.

Побои Калининой Н.А. он, Линьков С.Н., не наносил, массой тела ей на живот не прыгал, в деле нет доказательств, подтверждающих, совершение им каких либо противоправных действий в отношении потерпевшей Калининой Н.А., сама же Калинина Н.А. оговорила его, Линькова С.Н., в том, что он участвовал в избиении её, Калининой Н.А. и Вандера И.И.

На предварительном следствии он, Линьков С.Н., давал неправильные показания по происшедшим событиям, оговорил себя, в результате психического и физического воздействия со стороны работников милиции, убийство Вандера И.И. совершил Солован А.В.

Наказание ему, Линькову С.Н., назначено чрезмерно суровое, без учёта фактических обстоятельств дела, его семейного положения, состояния здоровья, возраста, обстоятельств, смягчающих наказание, а поэтому просит разобраться с делом, назначить наказание с применением ст. 64 УК РФ.

-Осуждённый Солован А.В. возражения на кассационную жалобу осуждённого Линькова С.Н., указывает, что с этой кассационной жалобой не согласен, потому что никаких телесных повреждений потерпевшему Вандеру И.И. не причинял, убийства последнего не совершал.

Помимо этого осуждённый Солован А.В. в своих кассационных жалобах указывает, что с приговором суда в отношении него не согласен, потому что убийства потерпевшего Вандера И.И. не совершал, никаких показаний в начале предварительного следствия не давал, Калинина Н.А., при проверке показаний, а так же на очной ставке оговорила его.

Предварительное следствие и судебное заседание проводились с нарушением УПК РСФСР, заявленные им ходатайства не в полной мере были удовлетворены следствием и судом.

Показания Линькова С.Н., Калинина А.А. Калининой Н.А., Желтовской Е.А. противоречивы, другими доказательствами по делу не подтверждены, а поэтому просит приговор суда в отношении него отменить.

-Адвокат Арламов П.В. приговор суда в отношении Солована А.В. считает незаконным, необоснованным, подлежащим отмене, потому что Солован А.В. преступлений, за которые осуждён не совершал, в ходе предварительного следствия и судебного заседания его вина не доказана.

Свидетели Калинин А.А., Калинина Н.А., Желтовская Е.А., а также Линьков С.Н. дали по делу противоречивые показания, которые не нашли своего подтверждения, как на предварительном следствии, так и в судебном заседании, они противоречат фактическим обстоятельствам дела, происшедшим 31 июля 1997 года.

Учитывая выше изложенное адвокат Арламов П.В. просит приговор суда в отношении Солована А.В. отменить, дело производством прекратить, так как вина Солована А.В. в совершенных преступлениях не доказана.

Потерпевшая Никитина Н.И. в возражениях на кассационные жалобы осуждённых Линькова С.Н., Солована А.В., возражениями осуждённого Солована А.В. на кассационную жалобу осуждённого Линькова С.Н., кассационной жалобой адвоката Арламова П.Б., в защиту интересов осуждённого Солована А.В. не согласна, просит внимательно разобраться с делом, вынести справедливое решение.

Заслушав доклад судьи Дубровина Е. В., проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб осуждённых Линькова С.Н., Солована А.В., адвоката Арламова П.Б., - в защиту интересов осуждённого Солована А.В. возражениям: осуждённого Солована А.В. на кассационную жалобу осуждённого Линькова С.Н., потерпевшей Никитиной Н.И. на кассационные жалобы осуждённых Линькова С.Н., Солована А.В., адвоката Арламова П.Б., в защиту интересов осуждённого Солована А.В., выслушав Линькова С.Н., Солована А.В., заключение прокурора Смирновой Е. Е. полагавшей приговор суда в отношении Линькова С.Н., Солована А.В., оставить без изменения, кассационные жалобы без удовлетворения.

Судебная коллегия считает, что приговор суда, в отношении Линькова С.Н., Солована А.В., постановлен законно и обоснованно, доказательства, положенные в основу приговора, были полно исследованы в судебном заседании, приведены в приговоре, судом им дана надлежащая оценка.

Доводы, изложенные в кассационных жалобах осуждённых Линькова С.Н., Солована А.В., адвоката Арламова П.Б., - в защиту интересов осуждённого Солована А.В., несостоятельны, поскольку не нашли своего подтверждения в судебном заседании, они опровергаются совокупностью доказательств, тщательно исследованных судом и приведённых в приговоре.

Так, допрошенный на предварительном следствии, Линьков С.Н. пояснил, что 31 июля 1997 года, вечером, он вместе с Солованом А.В. пришел в дом к Калининным, где стали распивать спиртное, у Солована А.В. появились неприязненные отношения к Вандеру И.И., который также находился у Калининных.

После этого они с Солованом А.В. вместе наносили удары кулаками и ногами по голове и туловищу Вандера И.И., который долгое время был жив, они это проверяли, а потом Калинина Н.А. вышла на комнаты и сказала, что Вандер И.И., умер, затем они расчленили труп Вандера И.И., с места происшествия скрылись.

Суд правильно отметил в приговоре, что Линьков С.Н. в первоначальной стадии предварительного следствия не только признавал свою вину в совершённом, но и давал подробные показания, на основании которых были установлены фактические обстоятельства дела, изложенные в приговоре.

Они являются достоверными, поскольку подтверждаются другими доказательствами и содержат такую информацию, которая, в тот период времени, не была известна ни работникам милиции, ни следователям.

Предварительное следствие и судебное заседание были проведены в соответствии с требованиями УПК РСФСР, ст. 51 Конституции Российской Федерации ему, Линькову С.Н., разъяснялась, право на защиту его нарушено не было, допрашивался он в присутствии адвоката, никто, никакого воздействия на него не оказывал.

Представитель потерпевшего Никитина Н.И., в судебном заседании пояснила, что ее брат Вандер И.И. 31 июля 1997 года не вернулся домой, от Калининых, которых она знала с плохой стороны узнала, брата нет в живых, заявила в милицию, через некоторое время Калинина Н.А. проговорила дочери Вандера, что Солован С.Н. и Линьков А.В. убили Вандера И.И.,

Свидетель Калинина Н.А. показала, что 31 июля 1997 года, вечером к ним домой пришли Линьков С.Н. и Солован А.В., с которыми они стали распивать спиртное, в ходе этого возникла ссора, Линьков А.В. ударил её несколько раз руками и ногами за то, что она, якобы, неверна мужу и изменяет ему с Вандером И.И., который тоже находился в это время у них.

После этого Линьков С.Н., А.В. и Солован А.В., стали избивать руками и ногами по разным частям тела Вандера И.И., прыгать на него, отчего потерпевший Вандер И.И. умер.

Затем Солован А.В., взял нож и стал бросать его уже в мертвого Вандера И.И., потом Калинин А.А. принёс топор, и Солован А.В. сказал ей рубить Вандеру И.И. голову, что она и сделала, а руки отрубали Калинин А.А. и Линьков С.Н., все это они сложили в мешки и закопали в подполе, чтобы скрыть преступление.

Свидетель Калинин А.А. дал аналогичные показания, при этом показания Никитиной Н.И., Калининой Н.А. Калинина А.А. суд обоснованно признал достоверными, соответствующими действительности, поскольку они последовательны, не противоречивы, подтверждаются другими доказательствами, приведёнными судом в приговоре.

Предварительное следствие и судебное заседание были проведены в соответствии с требованиями УПК РСФСР, ст. 51 Конституции Российской Федерации им, Никитиной Н.И., Калининой Н.А. Калинин А.А. разъяснялись, право на защиту их нарушено не было, допрашивались они в присутствии адвокатов, никто, никакого воздействия на них не оказывал.

В подтверждение вины Линькова С.Н., Солована А.В. по совершённым преступлениям, суд в приговоре обоснованно сослался: на показания свидетеля Желтовской Е.А. признав их достоверными, соответствующими действительности, потому что они подтверждаются другими доказательствами, приведёнными судом в приговоре, а так же на протокол осмотра места происшествия, выемки, изъятий осмотров и опознаний вещественных доказательств, заключения судебно-медицинских экспертиз, и другие доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, приведя в приговоре анализ всем доказательствам по делу.

Оценив собранные по делу доказательства, правильно установив фактические обстоятельства дела, суд обоснованно пришёл к выводу, что Линьков С.Н., Солован А.В. совершили умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего Вандера И.И. группой лиц.

Об умысле Линькова С.Н., Солована А.В., направленном на умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего Вандера И.И., группой лиц, свидетельствуют их фактические действия.

Так они, Линьков С.Н., Солован А.В., нанося удары Вандеру И.И. в жизненно-важные органы голову, грудь, живот, сознавали, что в результате их действий наступит тяжкий вред здоровью потерпевшего, который мог повлечь по неосторожности смерть Вандера И.И., желали и сознательно допускали наступление таких последствий.

Психическое состояние Линькова С.Н., Солована А.В., проверялось судом, который правильно признал их вменяемыми, в отношении, инкриминируемых им деяний, так как они психическим расстройством не страдали и не страдают.

В момент совершения правонарушения они, Линьков С.Н., Солован А.В., каких-либо признаков временного болезненного расстройства душевной деятельности не обнаруживали, могли отдавать отчёт своим действиям и руководить ими.

Обоснованно, придя к выводу о доказанности вины Линькова С.Н., Солована А.В., в совершении преступлений предусмотренных по ст. 111 ч. 4 УК РФ, а Линькова С.Н. ещё по ст. 116 УК РФ, суд назначил им наказание, с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, фактических обстоятельств дела, их возраста, состояния здоровья, семейного положения, данных, характеризующих личность.

Исходя, из выше изложенного судебная коллегия не усматривает оснований к отмене, изменению приговора в отношении Линькова С.Н., Солована А.В., как в части переквалификации их действий, так и в части смягчения назначенного им наказания.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Кемеровского областного суда от 26 июля 2001 года в отношении Линькова Сергея Николаевича, Солована Алексея Владимировича оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий:



судьи:



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



Справка:

осуждённые Линьков С. Н., Солован А. В. содержатся в ИЗ-42/2 города Новокузнецка, Кемеровской области.