

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.
судей Коваля В.С. Тонконоженко А.И.

рассмотрела в судебном заседании 24 мая 2002 года дело по частному протесту прокурора на постановление судьи Нижегородского областного суда от 22 марта 2002 года, по которому

уголовное дело в отношении Исаева Афгана Балага-Оглы в совершении преступлений, предусмотренных ст. 102 п.п. "д, н", ст. 15 ч. 2, ст. 102 п.п. "д, з, н", ст. 218 Ч. 1 УК РСФСР, и Исаева Эльнура Балага-Оглы в совершении преступлений, предусмотренных ст. 102 п.п. "д, н", ст. 15 ч. 2, ст. 102 п.п. "д, з, н", ст. 218 ч. 1 УК РСФСР, ст. 327 ч. 3 УК РФ, возвращено прокурору для дополнительного расследования.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Коваля В.С., заключение прокурора Шиховой Н.В., поддержавшей доводы протеста, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Исаев А.Б. и Исаев Э.Б. обвиняются в совершении в декабре 1996 года в г. Нижнем Новгороде незаконных действий, связанных с приобретением, хранением, ношением огнестрельного оружия и боеприпасов; умышленного убийства Наджафова и покушения на убийство Фатуллаева, совершенных способом, опасным для жизни многих людей, по предварительному сговору группой лиц. Исаев Э.Б., кроме того, обвиняется в использовании заведомо подложного документа.

По постановлению судьи уголовное дело со стадии назначения дела к слушанию было направлено на дополнительное расследование.

В частном протесте прокурор, считая постановление необоснованным, просит его отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Возвращая уголовное дело на дополнительное расследование, судья указал, что в нарушение требований ст. 201 УПК РСФСР в процессе ознакомления обвиняемых и их защитников со всеми материалами дела следователь ознакомил их с заключением ситуационной судебно-медицинской экспертизы и вынес постановление об отказе в удовлетворении поступивших от них ходатайств по результатам этого ознакомления.

При этом судья пришел к выводу о том, что поскольку указанное заключение экспертизы и постановления следователя не были предоставлены обвиняемым и адвокатам одновременно со всеми материалами дела, то органы следствия допустили существенное нарушение уголовно-процессуального закона.

По смыслу закона направление дела для дополнительного расследования по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 ст. 232 УПК РСФСР может иметь место, если допущенные органом дознания или предварительного следствия существенные нарушения уголовно-процессуального закона привели к лишению или стеснению гарантированных законом прав участников процесса или иным путем повлияли или могли повлиять на всесторонность, полноту и объективность исследования обстоятельств дела.

В данном случае суд вообще не указал, привело ли указанное нарушение закона к лишению или стеснению гарантированных законом прав участников процесса.

Кроме того, как следует из материалов дела, участники процесса, ознакомившись с заключением экспертизы и постановлениями следователя, отказавшего им в удовлетворении ходатайств, заявленных после этого ознакомления, вновь были ознакомлены с указанными документами при завершении ознакомления со всеми материалами дела.

Поэтому не имеется оснований считать, что допущенные следователем нарушения закона привели к лишению либо стеснению прав участников процесса.

Что касается самого заключения экспертизы, то оно подлежит оценке в совокупности с другими доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Руководствуясь ст. 332, ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

постановление судьи Нижегородского областного суда от 22 марта 2002 года в отношении ИСАЕВА АФГАНА БАЛАГА-ОГЛЫ и ИСАЕВА ЭЛЬНУРА БАЛАГА-ОГЛЫ отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд.

Меру пресечения в отношении них оставить без изменения — содержание под стражей.

Председательствующий



Судьи



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

