

Председательствующий:
Гаджиева С.А.

Дело №93-001-22.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Линской Т.Г.
судей Русакова В.В. и Шадрина И.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании 23 мая 2002 года уголовное дело по кассационным жалобам адвоката Пушкина С.А, осуждённых Козенёва С.Н. и Бердникова Г.Н. на приговор Магаданского областного суда от 27 марта 2001 года, по которому

КОЗЕНЁВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, 2 августа 1981 года рождения, уроженец пос. Мяунджа Сусуманского района Магаданской области, ранее не судим

осуждён по п.п.«д,ж,и,к,н»ч.2ст.105УК РФ к восемнадцати годам лишения свободы; по ч.3ст.30-ч.1ст.166УК РФ к одному году лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний назначено восемнадцать лет шесть месяцев лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, оставшийся срок - в исправительной колонии строгого режима.

БЕРДНИКОВ ГЕОРГИЙ НИКОЛАЕВИЧ, 15 ноября 1979 года рождения, уроженец пос. Кедровый Сусуманского района Магаданской области, ранее судим: 1). 9 февраля 1998 года по п.п.«а,б,в,г»ч.2ст.158; ч.1ст.167УК РФ к трём годам лишения свободы; 2). 5 августа 1999 года по п.п.«а,б,в,г»ч.2ст.158УК РФ к трём годам лишения свободы, освобождён от отбывания наказания на основании п.7Постановления Государственной Думы

Федерального Собрания РФ от 26 мая 2000 года «Об амнистии»

осуждён по п.п.«д,ж,и,к,н»ч.2ст.105УК РФ к двадцати годам лишения свободы; по ч.3ст.30-ч.1ст.166УК РФ к двум годам лишения свободы.

В соответствии с ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний назначено двадцать один год лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, оставшийся срок - в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Козенёва С.Н. и Бердникова Г.Н. в счёт возмещения морального вреда по 500.000 рублей с каждого в пользу Салдина Владимира Ивановича.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Бердников и Козенёв признан виновными и осуждены за убийство Салдина А.В. 1975 года рождения и Скунцева О.В. 1964 года рождения, совершённое с особой жестокостью, группой лиц, неоднократно, из хулиганских побуждений, с целью сокрытия другого преступления; за покушение на неправомерное завладение автотранспортным средством без цели его хищения.

Преступления совершены 9 июля 2000 года в пос. Мяунджа Сусуманского района Магаданской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В судебном заседании Бердников и Козенёв вину признали частично.

В кассационных жалобах и дополнениях к ним:

- *осуждённый Бердников просит приговор отменить и дело направить на новое расследование, указывая на то, что судебное разбирательство проведено не полно, односторонне и с обвинительным уклоном; считает, что в основу приговора были положены его показания на предварительном следствии, полученные в результате недозволенных методов ведения следствия; полагает, что ему необоснованно отказали в удовлетворении ходатайства о допросе в качестве свидетеля Старостина; оспаривает хулиганский мотив убийства Салдина;*
- *адвокат Пушкин С.А. в интересах осуждённого Бердникова просит об изменении приговора в части квалификации действий осуждённого и о*

смягчении наказания, ссылаясь на то, что объективных доказательств по делу о совместном с Козенёвым убийстве потерпевших в материалах дела не имеется; по мнению адвоката, не доказан умысел Бердникова на убийство с особой жестокостью, а наличие множественных повреждений не может свидетельствовать об особой жестокости; судом не принято во внимание то обстоятельство, что Бердников вину свою признал, раскаялся в содеянном, способствовал установлению истины по делу; не проверена причастность к убийству другого лица, о чём в судебном заседании пояснял Козенёв;

- осуждённый Козенёв просит об отмене приговора и направлении дела на новое рассмотрение, ссылаясь на то, что суд не принял во внимание его показания о совершении преступления Коростелёвым, в отношении которого он ранее не давал показаний, так как боялся осуществления угроз в свой адрес; на предварительном следствии он себя оговорил, чтобы избежать применения недозволённых методов ведения следствия.

В возражении потерпевшие Салдин В.И. и Скалко О.С. просят приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения осуждённых Бердникова и Козенёва, поддержавших кассационные жалобы, по основаниям в них изложенным, заслушав заключение прокурора Смирновой Е.Е, просившей приговор суда оставить изменить, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда подлежащим изменению.

Вина осуждённых Бердникова и Козенёва в совершении преступлений материалами дела установлена и подтверждается собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в судебном заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка.

Так, в период предварительного расследования Козенёв в категорической форме пояснял о том, что после того как он посмотрел показанную Салдиным расписку, то стоявший сзади Бердников без какой-либо причины, неожиданно для него стал перерезать Салдину горло ножом. Салдин вырвался и побежал, но ему удалось догнать Салдина и повалить на землю, а подбежавший с ножом Бердников стал наносить ножом многочисленные удары в различные части тела, при этом он закрывал потерпевшему рот, не давая тому возможности позвать на помощь. После того как Салдин перестал сопротивляться, он ушёл к машине потерпевшего, пытался её завести и уехать, но не смог этого сделать по не зависящим от него причинам. Через некоторое время Бердников также пытался завести

машину, но и тому этого сделать не удалось. Он предупредил Бердникова о приближении Скунцева, искавшего Салдина, подозревая их в противоправных действиях по отношению Салдина. Бердников, выйдя из машины, зашёл за спину Скунцеву и нанёс последнему удар ножом. Когда Скунцев стал убегать, он догнал того и взятым в машине ножом нанёс два удара Скунцеву в спину, а после того как Бердников нанёс удары ножом, он также вновь дважды ударил Скунцева ножом в живот.

Суд первой инстанции обоснованно признал указанные показания Козенёва в ходе предварительного следствия достоверными, так как они подтверждаются другими доказательствами.

В материалах дела имеется протокол осмотра места происшествия, из которого следует, что в канализационном колодце школьного двора в пос. Мяунджа Сусуманского района Магаданской области и у разрушенного здания музыкальной школы были обнаружены трупы Салдина и Скунцева с признаками насильственной смерти.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы смерть Салдина наступила в результате множественных колото-резаных ран головы, передне-боковой поверхности шеи и передней поверхности грудной клетки с повреждением сонных артерий и лёгких.

По заключению судебно-медицинской экспертизы причиной смерти Скунцева послужило массивное наружное и внутреннее кровотечение в результате колото-резаных ран головы, шеи, туловища и конечностей.

Выводы судебно-биологической экспертизы свидетельствуют о том, что обнаруженная на одежде Козенёва и Бердникова кровь, по своей групповой принадлежности от Салдина и Скунцева не исключается.

Виновность Козенёва и Бердникова в совершении преступлений подтверждается и другими, имеющимися в деле и приведёнными в приговоре доказательствами.

Тщательно исследовав обстоятельства дела и правильно оценив все доказательства по делу, суд первой инстанции пришёл к обоснованному выводу о доказанности вины Козенёва и Бердникова в убийстве, совершённом из хулиганских побуждений, с особой жестокостью, неоднократно с целью сокрытия другого преступления, а также в покушении на неправомерное завладение автотранспортным средством, верно квалифицировав их действия по п.п.«д,ж,и,к,н»ч.2ст.105; ч.3ст.30-ч.1ст.166УК РФ соответственно.

Доводы кассационных жалоб о недозволённых методах ведения следствия, по мнению судебной коллегии, являются несостоятельными и материалами дела не подтверждаются.

Выводы суда о наличии в действиях Бердникова и Козенёва хулиганского мотива при убийстве Салдина надлежащим образом мотивированы в приговоре и подтверждаются приведёнными показаниями Козенёва в ходе предварительного следствия, правильно признанными соответствующими действительности, так как соответствуют имеющимся в материалах дела доказательствам.

Содержащиеся в кассационных жалобах доводы о причастности к совершению преступления другого лица не основаны на материалах дела и в приговоре этому обстоятельству дана соответствующая оценка.

Наказание назначено Бердникову в соответствии с требованиями, ст.ст.60,69 УК РФ, соразмерно содеянному им и с учётом всех конкретных обстоятельств дела.

Вместе с тем, несмотря на установленные по делу обстоятельства – активное содействие раскрытию преступления, суд первой инстанции при отсутствии у Козенёва обстоятельств, отягчающих наказание, не применил правила ст.62 УК РФ, в соответствии с которой размер наказания в таких случаях не может превышать трёх четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания.

Кроме того, судебная коллегия считает необходимым исключить из приговора указание об отбывании Бердниковым и Козенёвым части наказания в тюрьме, поскольку в приговоре отсутствуют мотивы принятого в этой части судом решения.

Помимо этого, судебная коллегия с учётом разумности и материального положения осуждённых полагает необходимым снизить сумму, взысканную судом в счёт морального вреда до 100000(сто тысяч) рублей.

За исключением вносимых изменений, данное дело органами предварительного следствия – расследовано, а судом первой инстанции – рассмотрено полно, всесторонне и объективно; выводы суда, изложенные в приговоре, соответствуют имеющимся доказательствам и надлежащим образом мотивированы. Оснований для отмены приговора, о чём содержится просьба в кассационных жалобах, судебная коллегия не усматривает.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.332,339УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Магаданского областного суда от 27 марта 2001 года в отношении **Козенёва Сергея Николаевича, Бердникова Георгия Николаевича** изменить: исключить из приговора указание суда об отбывании части наказания в тюрьме.

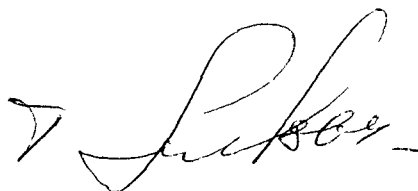
Снизить сумму, взысканную судом в счёт возмещения морального вреда до 100000(сто тысяч) рублей с каждого осуждённого.

Смягчить Козенёву С.Н. назначенное по п.п.«д,ж,и,к,н»ч.2ст.105УК РФ наказание до пятнадцати лет лишения свободы.

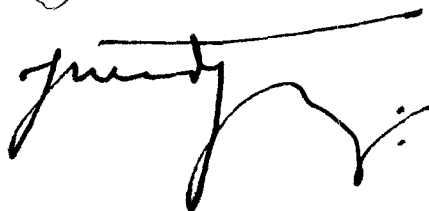
На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.п.«д,ж,и,к,н»ч.2ст.105; ч.3ст.30-ч.1ст.166УК РФ, путём частичного сложения наказаний назначить пятнадцать лет шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части тот же приговор в отношении Козенёва С.Н. и Бердникова Г.Н. оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:



Судьи:



Справка: осуждённые Козенёв С.Н. и Бердников Г.Н. содержатся в СИЗО №3 г. Москвы.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

