

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе председательствующего Шурыгина А.П.
судей Шишлянникова В Ф и Кудрявцевой Е П.

рассмотрела в судебном заседании от *22 мая 2002 года* дело по кассационным жалобам осужденных Кутявина А В , Свинцова М В и адвоката Балобановой Н.Д на приговор Верховного Суда Удмуртской Республики от *18 октября 2001* года, которым

Кутявин Андрей Владимирович, родившийся 23 января 1977 года в г Ижевске, судимый 24 декабря 1997 года по ст. ст. 158 ч. 2 п.п «а,б,в,г» УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года, освобожден 12 05 2000 года по отбытии срока наказания,

осужден:

по ст. 116 УК РФ в виде исправительных работ сроком на 6 месяцев с удержанием 20 % ежемесячного заработка в доход государства;
по ст. 131 ч. 2 п.«б» УК РФ к лишению свободы сроком на 8 лет;
по ст. 105 ч. 2 п.п «ж,к» УК РФ к лишению свободы сроком на 17 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 20 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Свинцов Максим Валерьевич, родившийся 7 января 1983 года в г. Юрга Кемеровской области, ранее не судимый,

осужден к лишению свободы:

по ст. 131 ч. 2 п.«б» УК РФ сроком на 7 лет;
по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,к» УК РФ сроком на 10 лет

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 12 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

На основании ст. ст. 97 п. «г», 99 ч. 1 п. «а», 100 УК РФ назначено амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра.

Постановлено взыскать с Кутявина А.В. и Свинцова М.В. солидарно в пользу Климова Г.К. 7540 руб. в счет возмещения материального ущерба, с них же солидарно в счет компенсации морального вреда в пользу. Климова Г.К. 15000 руб., Климовой Т.П. 15000 руб. и Кабановой С.Г. 10000 руб.

По данному делу осужден и **Борисов Роман Юрьевич** по ст. 131 ч. 2 п.«б» УК РФ к лишению свободы сроком на *6 лет* с отбыванием наказания в воспитательной колонии, в отношении которого приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи Шишлянникова В.Ф., объяснение осужденного Кутявина А.В., поддержавшего свои кассационные жалобы об отмене приговора, заключение прокурора Хорлиной И.О. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Кутявин признан виновным в том, что ночью 16 июня 2001 года на почве личных неприязненных отношений нанес побои Далиной, затем группой лиц совместно со Свинцовым и Борисовым изнасиловал Климову О., после чего по предварительному сговору со Свинцовым с целью сокрытия изнасилования совершили умышленное убийство Климовой О.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденные Кутявин и Свинцов вину признали частично.

В кассационных жалобах (основной и дополнительной) осужденный Кутявин А.В., не соглашаясь с приговором, считает его незаконным, постановленным с нарушением норм уголовно-процессуального и материального закона, а назначенное наказание слишком суровым, указывает, что председательствующая судья вела процесс предвзято, необъективно, задавала наводящие вопросы подсудимым и свидетелям, принуждая их к даче нужных ей показаний, показания свидетелей, в том числе его бабушки Есиной, оправдывающие его, судом во внимание не принимались, все его ходатайства необоснованно отклонялись, предварительное следствие также проведено односторонне, с нарушением закона, работники милиции оказывали на него психологическое давление, заявленные им ходатайства необоснованно отклонены следователем, осмотр места происшествия проведен без понятых, по окончании расследования ознакомился с материалами дела в болезненном состоянии, предоставленный ему следствием адвокат защищал его неэффективно, считает, что в деле нет объективных доказательств его вины в инкриминируемых преступлениях, в основу приговора положены непоследовательные показания осужденного Борисова, который совершил преступление в соучастии с другими лицами, эта версия судом не проверена, полагает, что для квалификации действий по ст. 116 УК РФ необходимо нанесение нескольких, а не одного удара, считает, что наказание должен отбывать в колонии строгого режима, просит приговор отменить и дело направить на новое расследование.

Осужденный Свинцов М.В. в своей жалобе не согласен с квалификацией своих действий и назначенным наказанием, считает его слишком суровым, просит разобраться в деле и принять справедливое решение.

В дополнительной жалобе осужденный Свинцов указывает, что не применял физического воздействия к потерпевшей Климовой, за ноги ее держал с целью ее успокоения по указанию Кутявина, который оказывал на него давление, просит приговор изменить, исключить осуждение по ст. 105 ч 2 УК РФ и смягчить наказание.

Адвокат Балобанова Н.Д. в своей жалобе в защиту Свинцова, оспаривая обоснованность его осуждения за убийство, указывает, что объективных доказательств вины Свинцова в совершении этого преступления в материалах уголовного дела нет, показания потерпевших и свидетелей построены на предположениях, очевидцев преступления не установлено, в основу обвинения положены показания

заинтересованных лиц и явки с повинной Свинцова, которые были написаны без участия адвоката, Борисов оговорил Свинцова, считает, что по ст 105 ч 2 УК РФ Свинцов должен быть оправдан, а по ст 131 ч 2 УК РФ с учетом положительных характеристик Свинцова, ему необходимо смягчить наказание, просит отменить приговор и дело направить на новое рассмотрение

В возражениях на дополнительную кассационную жалобу осужденного Свинцова, осужденный Кутявин не согласен с приведенными в жалобе доводами, просит не принимать их во внимание

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что Кутявин и Свинцов за совершенные преступления осуждены правильно

Вопреки доводам жалоб, выводы суда о виновности Кутявина и Свинцова в содеянном соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на показаниях самих осужденных, показаниях потерпевшей Далиной, свидетелей Волхонской, Коровкина, Какорина, Терешкина, протоколах следственных действий, заключениях экспертиз и других доказательствах, анализ которых подробно изложен в приговоре

Все показания осужденных, потерпевших и свидетелей, а также письменные доказательства исследованы судом всесторонне, полно и объективно, тщательно проанализированы в приговоре, им дана надлежащая оценка, позволившая суду сделать правильный вывод о доказанности вины обоим осужденным в изнасиловании потерпевшей Климовой и умышленном причинении ей смерти при обстоятельствах, указанных в описательной части приговора

Все обстоятельства, на которые ссылаются в жалобах осужденные и адвокат проверены в судебном заседании и опровергнуты в приговоре мотивированными выводами суда, все заявленные ходатайства разрешены судом в соответствии с требованиями закона

Существенных нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не установлено

Юридическая квалификация действий осужденных Кутявина и Свинцова по ст 131 ч 2 п «б» и 105 ч 2 п п «ж,к» УК РФ дана судом правильно и в приговоре мотивирована

Полностью установлена приведенными в приговоре доказательствами вина Кутявина в причинении побоев Далиной и действия осужденного, вопреки доводам его жалобы, правильно квалифицированы по ст 116 УК РФ

Наказание обоим осужденным назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, роли каждого в содеянном и всех обстоятельств дела, оно является справедливым и оснований для его смягчения не имеется

Вместе с тем, при разрешении гражданского иска, суд не учел того, что компенсация морального вреда не может осуществляться в солидарном порядке, поэтому судебная коллегия считает необходимым изменить приговор в этой части и постановить, что компенсацию морального вреда осужденными Кутявиным и Свинцовым следует производить в долевом порядке, в равных долях

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст.332, 339, 351 УПК РСФСР,
судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Верховного Суда Удмуртской Республики от *18 октября 2001* года в отношении Кутявина Андрея Владимировича и Свинцова Максима Валерьевича изменить, взыскать с осужденных Кутявина Андрея Владимировича и Свинцова Максима Валерьевича в счет компенсации морального вреда в пользу Климова Геннадия Кирилловича по 7 500 руб с каждого, в пользу Климовой Татьяны Павловны по 7 500 руб с каждого, в пользу Кабановой Светланы Геннадьевны по 5000 руб с каждого.

В остальном приговор в отношении Кутявина Андрея Владимировича и Свинцова Максима Валерьевича оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий.

Судьи:

Е. Руз - *А. Мухоморов*
В. Шенников
ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ *В. Шенников*

С П Р А В К А:

осужденные содержатся под стражей в учреждениях: Кутявин А.В. в ИЗ-48/3 УИН МЮ по г. Москве, Свинцов М.В. в ИЗ-18/1 г. Ижевска.