

№ 32-кпо02-3

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.
судей – Степалина В.П. и Зырянова А.И.

рассмотрела в судебном заседании от 14 февраля 2002 года уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Князева В.А. на приговор Саратовского областного суда от 31 октября 2001 года, которым

КНЯЗЕВ ВИТАЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ 26 июня 1967 года рождения, уроженец города Вольск, Саратовской области, ранее судимый 7 сентября 1988 года Саратовским областным судом по ст. 117 ч. 4 УК РСФСР на 9 лет лишения свободы, освобожден 16 мая 1997 года по отбытии наказания,

осужден к лишению свободы по ст. 131 ч. 3 п. «в» У К РФ на 12 лет, ст. 132 ч. 3 п. «в» У К РФ на 12 лет.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения окончательно назначено 14 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Степалина В.П., заключение прокурора Панфиловой М.В., полагавшей приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

При обстоятельствах, изложенных в приговоре суда, Князев признан виновным совершении в городе Вольск, Саратовской области в 2001 году:

11 июля, около 14 часов, изнасилования малолетней Выдриной Ф.И., 7 января 1992 года рождения, а также насильственных действий сексуального характера в отношении нее;

3 августа, около 14 часов, насильственных действий сексуального характера в отношении малолетней Абрамовой Т.Н., 15 января 1993 года рождения.

В судебном заседании осужденный виновным себя признал полностью.

В кассационной жалобе осужденный Князев указывает, что в ходе предварительного следствия к нему применялись незаконные методы, а суд необоснованно отказал ему в проведении судебно-медицинских экспертиз.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Князева в совершении преступления соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах: показаний самого осужденного о совершении преступлений при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда; показаний потерпевших Выдриной и Абрамовой о совершении осужденным преступлений; показаний свидетелей Егоровой, Абрамовой, Никитиной, Найманвой, Мазиновой; протоколов осмотра мест происшествия, заключений судебно-медицинских экспертиз о наличии у потерпевших телесных повреждений; экспертиз вещественных доказательств; протоколов выемки, опознания осужденных.

На основании этих, а также других доказательств, указанных в приговоре, которым дана надлежащая оценка, суд пришел к обоснованному выводу о виновности Князева и правильно квалифицировал его действия.

Доводы в жалобе осужденного о том, что на предварительном следствии к нему применялись незаконные методы, а суд необоснованно отказал ему в проведении судебно-медицинских экспертиз, являются несостоятельными.

Из материалов дела следует, что Князев давал показания в присутствии адвоката, ему разъяснялась ст. 51 Конституции РФ. Каких-либо данных, свидетельствующих о применении незаконных методов ведения следствия, не имеется.

Из протокола судебного заседания следует, что Князев таких ходатайств не заявлял. При исследовании заключений экспертов Князев также не заявлял о несогласии с ними (т. 2, л. д. 160-163).

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339, 351 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Саратовского областного суда от 31 октября 2001 года в отношении Князева Виталия Александровича оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи-

Справка: председательствующий по делу Корниенко С.Л.

Осужденный Князев В.А. содержится в учреждении ИЗ-64/2 города Вольск, Саратовской области.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

32К-17002-3

Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ-64/2 г. Вольск в отмен.
судья Князев В.А.
- 2) Ген. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено « » 2002 года в двух экземплярах
в саратовский обл. суд.